

Списание за екология и горско стопанство



# ГОРА

2/2012

3,00 лв.

**STIHL®**  
www.stihl.bg



9 770861 757009

[www.gorabg-magazine.info](http://www.gorabg-magazine.info)



### НОВО: STIHL MS 241 C-M

Серийно оборудван с напълно електронно управление на двигателя M-Tronic

## MS 241 C-M с M-Tronic - новият професионален моторен трион на STIHL

Многостранният моторен трион STIHL MS 241 C-M е оборудван сериозно с напълно електронно управление на двигателя M-Tronic, благодарение на което Винаги има оптимална мощност, без да е необходима ръчна настройка на карбуратора. С богатото си оборудване като HD2 филтър, професионална антивibrационна система STIHL, обезопасена срещу изгуб-

ване гайка на канака на водещото колело, високата си мощност и прецизното си рязане този нов професионален моторен трион на STIHL е много подходящ за кастрене на иглолистна дървесина, добив на тънка дървесина и прореждане, както и за отглеждане на млади насаждения. За повече информация посетете [www.stihl.bg](http://www.stihl.bg) или най-близкия гулър на STIHL.

## Как и от кого?

Първият месец от годината, през която отвсякъде валит внушения, че ще се случват неприятни неща, премина в диспути, свързани с предлагани промени в новия Закон за горите.

В частта на Закона, свързана с дърводобива, лесовъди застанаха срещу лесовъдъци. Тези от частния сектор искат да се забрани на тези от държавния да секат. В действителност не са малко примерите, които частните дърводобивници изнудват държавните структури, че няма да секат, ако не им бъде продадена впоследствие дървесината, или изобщо не искат да работят в малки и неатрактивни обекти.

В същото време при необходимост от ползване на 10-12 млн. м<sup>3</sup> годишно в страната се сече едва половината.

А всички подкрепяха идеята с новия Закон за горите да се търси равнопоставеност.

В частта, свързана с развитието на ски туризма, екологи застанаха срещу властимащи. Въпросите тръгнаха от проблемите с функционирането на ски зоната на територията на Витоша и конкретно на Аленко. Спорът за това кой „намаза“ ските на софийци, започна още през лятните месеци и в крайна сметка прерасна в национален, засягащ развитие то на ски туризма из планините на цяла България. Уж всички подкрепят идеята страната ни да използва природните си дадености за благото на своите граждани, но от години конфликтите са неизменно повече от допирните точки, когато се говори за горски територии и техните богатства. И по-точно - кой да забогатява.

А богатството е огромно - почти 600 млн. м<sup>3</sup> дървесина при три пъти по-малко през 1942 г. и наличието на омайни държавни горски кътчета и терени. Биоразнообразието след направените от лесовъдите залесявания от над 22 млн. дка гори през ХХ в. се завърна по голите обезлесени от края на XIX в. планински склонове и се увеличи значително. Добре е да се спори, когато предметът на спора е нещо, което го има. Въпросът е как да се взема и от кого?



Главен редактор:  
инж. БОРИС ГОСПОДИНОВ  
[boris@iag.bg](mailto:boris@iag.bg)  
[bbgospod@yahoo.com](mailto:bbgospod@yahoo.com)

Редактори:  
СВЕТЛАНА БЪНЗАРОВА  
[banzarova@abv.bg](mailto:banzarova@abv.bg)

ЮЛИЯ СЪБЧЕВА  
[yulia\\_sabcheva@abv.bg](mailto:yulia_sabcheva@abv.bg)  
(Водещ на броя)

Технически редактор:  
инж. ВАНИЯ КИСЬОВА-ИЛИЕВА  
[vaniakisiava@abv.bg](mailto:vaniakisiava@abv.bg)

Предпечат:  
ТЕМЕНУЖКА МАРКОВА  
[nushkamarkova@abv.bg](mailto:nushkamarkova@abv.bg)

Фоторепортър:  
ЙОРДАН ДАМЯНОВ  
[jordan.damianov@abv.bg](mailto:jordan.damianov@abv.bg)

## Адрес на редакцията:

София 1303, ул. „Антим I“ №17,  
тел.: 988-86-42;  
тел./факс: 988-04-15.  
<http://www.gorabg-magazine.info>  
E-mail: [gora@iag.bg](mailto:gora@iag.bg)  
БИС ТТВББГ22  
IBAN BG39 TTBB 9400 3121 0404 50  
СЖ „Експресбанк“ АД, клон София.  
Печатни коли б. Формат 1/8 от 60/90.  
Броят е подписан за печат на  
26.01.2012 г. Индекс 20346.  
Годишен абонамент - 30.00 лева.  
Отделен брой - 3.00 лева.  
Опечатано - „Фатум“ ООД

Подробна информация за дейността на Изпълнителната агенция по горите може да намерите на Интернет адрес [www.iag.bg](http://www.iag.bg)

## В броя

- |    |  |
|----|--|
| 2  | <b>Инициатива: Да почистим паметниците на лесовъдите!</b>                    |
| 6  | Преди и след огъня: Пожари в началото на зимата                              |
| 7  | По следите на един пожар   |
| 9  | Пилотен проект: Пластмасови пластини допълват контролните горски марки       |
| 10 | <b>Международна конференция за климатичните промени</b>                      |
| 12 | Наука и образование: За първи път  |
| 13 | Експертът съветва: Семеносене в буковите гори                                |
| 13 | Становище: Не си струва, но продължава                                       |
| 14 | <b>Възможности на горските въжени системи</b>                                |
| 16 | Ценоразпис за организирания ловен туризъм                                    |
| 18 | Инвестициите при създаване на нови гори                                      |
| 20 | Юбилеи: инж. Лазар Пандев на 80 години                                       |
| 20 | Проф. д.т.н. Тодор Marinov на 80 години                                      |
| 22 | Предприемачество: Нови наръчници за бизнес                                   |
| 23 | <b>Културно и природно наследство на България: Ивановските скални църкви</b> |
| 24 | Гост на редакцията: Стоянка Димова - уредник в Музея „Старинен Несебър“      |
| 26 | Памет: 100 години от гибелта на Васил Попов                                  |

## На корицата

Снимка Йордан ДАМЯНОВ

## CONTENTS

- 2 Initiative: To clean the monuments of foresters!
- 6 Before and after the fire: Fires in the beginning of the winter
- 7 On the trail of a fire
- 9 Pilot Project in State Forestry - Plovdiv
- 10 International Climate Change Conference
- 12 Science and Education: For the first time
- 13 Expert advises: Seed in beech forests
- 13 Position: It is not worth, but it still goes on
- 14 Opportunities of forest ropeways
- 16 Price-list for organized hunting tourism
- 18 Investing in the creation of new forests
- 20 Anniversaries: Lazar Pandev turned 80 years
- 20 Prof. Todor Marinov turned 80 years
- 22 Entrepreneurship: New handbooks for business
- 23 Cultural and Environmental Heritage in Bulgaria: Rock-Hewn Churches of Ivanovo
- 24 Editorial's office guest: Stoyanka Dimova - curator at the Museum „Ancient Nessebar“
- 26 Memory: 100 years of Vasil Popov's death

*Инициатива*

## Да почистим паметниците на лесовъдите!

Нашата способност да задържим и да възпроизвеждаме в съзнанието си предишните събития, лица, впечатления се нарича памет. Памет наричаме и спомените, празнуване или честване на нещо. И, разбира се, знаем, че веществен образ или постройка в чест на лице и събитие е паметникът. Нашата лесовъдска история не е лишена от поредицата различни събития и лица, които оставят трайна следа за цялото общество, имаме и веществени, материални знаци за тези събития. Милионите декари нови гори и хилядите баражи постройки, които лесовъдите започват да създават по нашите земи от началото на XX век, сами по себе си са един уникатен зелен паметник, едно почти архитектурно творение, но в повечето случаи е безименно. А в тях всеки лесовъд и горски работник, и ученик, и бригадир, и гражданин е оставил не само труда си, а и душата?

Но какво е една история, ако от нея не остане никаква веществена следа?

Един прекрасен пример на признателност е дейността на старозагорските лесовъди. Още в началото на XX век край пътя на прохода Шунка е положена каменна плоча в „памят на френския инженер лесовъд Феликс Вожли“ - основоположника на организираната борба с пороите и залесяванията в нашата страна. През 60-те години на миналия век ръководството на тогавашния Горскостопански комбинат - Стара Загора, започва да маркира места, свързани с горската история. През 1965 г. в гр. Шунка се урежда Музеят на залесяването. В двора му са поставени бюст-паметниците на френския лесовъд Феликс Мари-Луи Вожли, на неговия ученик, последовател и един от първите ръководители на първото Бюро за укрепяване на пороите и залесяване, открито през 1905 г. в Казанлък - Петър Манджуков, както и на лесовъда Стефан Стойков, също един от ръководителите на Бюромо. Днес музеят изключително успешно се нуждае от ремонт и обновление, за да се съхранят паметта на пионерното дело в преобра-

зяването на България.

През 1996 г. бе добавен паметникът на митрополит Методий Кусевич, създадел на един от най-хубавите в България лесопаркове - „Аязмото“, над Стара Загора. А през 2001 г. в едно от къмчета на парка бе поставено началото на мемориална гора, наречена „Гората на ХХI век“, по инициатива и с прякото участие на регионалното горско управление с началник инж. Петър Заяков. Събитието бе ознаменувано с поставяне и на паметен камък с надпис. Името на шведския професор по международно право Йостен Унден е свързано с дъвгогодишната му битка за българските гори по т. нар. афера „Доспат ДАГ“. Със заповед от 1935 г. на Министерството на външните работи по желание на местното население връх Дикчан в Родопите се преименува на връх Проф. Унден. За това е сложена специална паметна плоча, монтирана под скалния връх.

На учителя от Ловеч Никола Василев (1875-1916), организирал началните залесявания в България, първия паметник признателни граждани

откриват през 1973 година. През 1993 г. той е откраднат от мястото си в парка „Баш бунар“, чийто първосъздал е Никола Василев. През 2005 г. е открит нов бюст-паметник в парка, изграден със съдействието на РУГ - Ловеч, неговия началник инж. Павли Богдански и с подкрепата на обществеността. Учител е и Йордан Митрев (1863-1938), който, ставайки горски инспектор в Кюстендил, създава прекрасния лесопарк „Хисарлъка“. Паметната плоча за видния си съзряждани кюстендилци поставят на родната му къща и бюст-паметник в м. Чешмето (също откраднат в началото на 90-те години на миналия век), където Митрев открива първия разсадник. На 6 април 2006 г. по инициатива на РУГ - Кюстендил, с ръководител инж. Василий Маринковски, паметник на лесовъда е открит в м. Ючбунар. Бесарабският българин Петър Беров (1867-1917) е създателят на Борисовата градина в столицата. На гроба му във Велико Търново, където го заварва смъртта, е издигнат скромен паметник с надпис: „Тук



▲ През 1995 г. дъщата на Феликс Вожли - Лиз (вляво) и Жак (вдясно), със съпругата си Моник, посетиха паметния знак, посветен на гелото на баща им



◀ Години наред се отдаваше почит към делото на създателя на „Хисарлъка“ Йордан Митрев. След като бюстът бе откраднат, лесовъдите издигнаха нов паметник

почива Петър Савич Беров - син на народа, работил между народа и умрял за народа. Вечна му памет". Нейко Азманов също е учител от Копривщица, започнал с учениците си първите залесявания край града. Починал е на 96-годишна възраст - през 1974 г., и каква чест от съгражданите му - погребан е в двора на църквата „Св. Петка“.

Учител по естествознание от Копривщица е и Иван Джартазанов - за залесявания организира не само учениците, но всички жители на града, и когато копривщенската обществоност учредява първото в България Дружество за залесяване през 1907 г., той е избран за председател. Тленните му останки по негова воля са положени на източните склонове на м. Св. Петка, където има надгробна плоча с надпис „Иван Я. Джартазанов (1875-1942) - ръководител на залесяването на Копривщица през 1907-1928 г.“.

Ярка диря в подпомагането на горското дело оставя и копривщенецът Рашко Маджаров. Той е бил министър последователно на правосъдията, на земеделието, на железниците в началото на XX век и неоценимата му помощ в създаването на гори по обезлесените планински склонове населението увенчава с паметник, поставен в горския разсадник край града.

Изстрел от засада пронизва сърцето на лесничия от Разлог Симеон Петеларов, родом от с. Кукулен, Пловдивско. Той провежда първите залесявания в м. Голак, Разложко. Там е и погребан. През 1986 г. по случай 70 г. от трагичната му гибел гражданите на Разлог издигат паметната плоча.

До 2006 г. загиналите за зелената

емблема бяха почитани на 2 февруари - денят, в който през 1912 г. злодейски е убит във Велинград лесовъдът Васил Попов. Първият бюст-паметник на Васил Попов е издигнат през 1934 г. в Борисовата градина в София. През 1992 г. бюстът е откраднат, но независимо от това на постамента винаги са полагани венци и цветя. През 2003 г. по инициатива на Съюза на лесовъдите в България, с председател проф. Димитър Коларов, в парковото пространство на Лесотехническия университет е изграден паметник-мемориал, посветен на всички загинали лесовъди, сред които Симеон Петеларов, Христо Разсуканов, Христо Събчев, Ангел Тунев и много други. Сред мъченците, отдали живота си за българската гора, лесовъдска колегия нареди и летците офицери, загинали при гасене на горски пожар в м. Бетолово край Разлог, където е сложена възпоменателна плоча с ликовете на героите.

На 7 април 2006 г. е открита паметна плоча с образа и слова на Васил Попов, която се намира в началото на едноименната улица във Велинград, и е обявена организираната инициатива на Съюза на лесовъдите в България за поставянето на паметни знаци край национално значими обекти, свързани с горската история. През 2007 г. в м. Трапето, ДЛ - Карлово, с директор инж. Михаил Павлов, бе сложена първата паметна плоча по тази инициатива - на лесовъда Никола Василев, започнал първите залесявания там преди 110 години. Същата година по време на Седмицата на гората и по случай 125-годишнината от създаването на горска служба в Пловдивския регион край новооткритата сграда на РЕ-

гионалното управление, с началник инж. Тодор Недков, в паметен камък бе поставена капсула с послание към потомците, която да се отвори през 2057 година. Капсули с послания бяха положени още по-случай 125-годишнината от създаването на горската служба в България - край храм-паметника „Александър Невски“ в София, 100-годишнината от създаването на Съюза на лесовъдите в България - в паметната плоча в парковото пространство на АТУ, 120-годишнината от създаването на горската служба в Карлово (2003 г.) - в Апостоловата гора, и други.

През 2008 г. за Седмицата на гората на пътя София - Самоков, при разклоня за с. Горни Окол е открита - по инициатива на регионалното дружество на лесовъдите и РДГ - София, с директор инж. Михаил Христов, паметна плоча, посветена на залесяванията във водосбора на яз. „Искър“. А край яз. „Студена“, на територията на ДДС „Витошко - Студена“ от 1969 г. стои паметен знак за 10-милионния декар, залесен в България. 100-хиляденят декар нови гори в Огражден, Благоевградски регион, също е означен с паметна плоча от камък през 1976 г., 200-хиляденият декар на ГС - Крумовград - през 1983 г., и други. Имената на лесовъдите от по-новата горска история също са увековечени в различни краища на страната - в територията на ПП „Златни пясъци“ край Варна е съградена чешма в памет на лесовъда Йордан Минков, починал на 19 май 1996 година. В странджанска гора близо към чешми, посветени на акад. Борис Стефанов и лесовъда от този край Георги Градев, направени от колектив на ДЛ - Кости, през 2002



▲ Бюстът на Рашко Маджаров. Времето е оставило своите следи, които трябва да бъдат почиствани



▲ Мемориалът на лесовъдите, отдали живота си за българската гора, бе открит на 7 април 2003 година

◀ Паметникът на Васил Попов близо 60 години бе част от най-посещавания градски парк в София



▲ На 28 април 1969 г. край яз. „Студена“ е чествано залесяването на 10-милионния декар нови гори в България



▲ На 9 април 2008 г. край яз. „Искрец“ бе поставен паметен знак за създателите на горите около язовира



▲ През последните години лесовъдите от Кърджалийския регион бяха едни от най-активните при зачитането на своята уникална горска история. Паметната галерия (горе) и плочата на Кънчо Колев са част от осъществените инициативи



▲ На 24 юли 2003 г. при гасене на горски пожар в м. Бетолово край Разлог, предизвикан от бракониери, загиват четирима достойни българи. Паметната плоча бе поставена на 14 октомври

и 2003 година, над с. Ковачевица, ДГС - Гърмен - на инж. Стоян Гагов. И още много имена, написани върху камък, са застанали на пост да бият над лесовъдската памет из цялата страна.

На 9 април 2008 г. РДГ - Кърджали, и ДГС - Джебел, откриват паметна плоча, посветена на лесовъда Димитър Д. Дамянов, променил облика на Джебел. На територията на горския разсадник на ДГС - Брезник, с директор инж. Николай Аначков, през 2008 г. е открит мемориал на заслужилия лесовъд инж. Стамен Димитров.

На 12 юли 2008 г. със съдействието на РДГ - Велико Търново, в с. Русаля се открива паметна плоча на родната къща на един от първостроителите на горското дело и съсловната организация на лесовъди у нас Георги Петров (1872-1958).

По време на Седмицата на гората през 2009 г. и по случай 100 г. от първите противоводоизионни залесявания в района на ДГС - Своге, край с. Искрец е открит мемориал, посветен на събитието. Директор на стопанството е инж. Светла Стева.

Същата година в ДГС - Свиленград, е открит паметен знак в лобното място, известно като Кънчовия завой, на загиналия от злодейска ръка през 1929 г. горски стражар в Харманлийското лесничество Кънчо Колев, завършил лесовъдство във Франция. На следващата година тогавашният директор на ДГС - Свиленград, инж. Петър Недялков разплити историята на още един трагично загинал горски стражар от този край - Андрея Петров. Но не успява да сложи знак и за него.

По време на Седмицата на гората 2009 г. ръководството РДГ - Кърджали, начело с директора ѝ инж. Айнур Ибрямова, поставят началото на паметната галерия на беле-

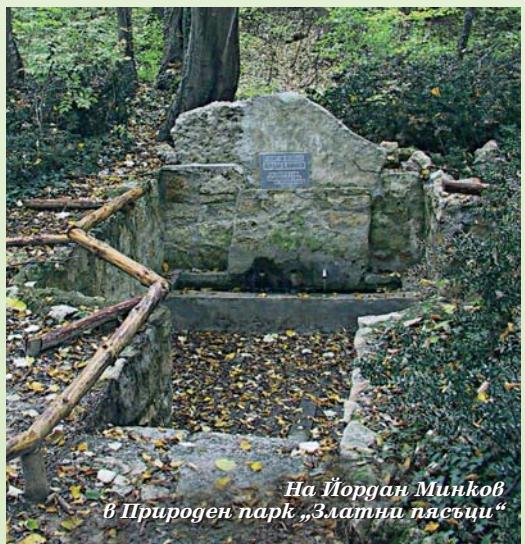
жити лесовъди от Кърджалийския край със слагане на първото име - инж. Лазар Кърпацев. Това благородно дело трябва да продължи, защото кърджалийската лесовъдска школа има десетки златни имена, достойни да попълнят тази галерия. На 7 април 2010 г. в м. Паниците до Калофер със съдействието на ДГС - Карлово, и неговия директор инж. Мико Павлов бе открита паметна плоча с лика на Петър Манджуков, с което бе отбелаяна и 105-годишнината от организираната борба с ерозията в България.

Същата година цялата общественост научи имената на създателите на лесопарка „Магура“ - Георги Цанков, Цветан Каменов, Георги Петров и Никола Мамеев. За да не е безименно делото им, започнало през 1960 г., РДГ - Берковица, ръководена от инж. Ваня Каменова, и ДГС - Белоградчик, с директор инж. Мая Костова, слагат знак за памет през май 2010 година.

Първият българин, заминал да учи лесовъдство в странство, е класурецът Стефан Дончев (1855-1930). Паметник на видния съгражданин е открит през 2011 г. в центъра на града по инициатива на кмета инж. Геца Стефанова с помощта на Държавното горско стопанство с директор инж. Златю Кличев и РДГ - Пловдив, с ръководител инж. Пенчо Дерменджиев.

По своя инициатива и със собствени средства старши лесничеят от ДГС - Благоевград, инж. Костадин Мадолев, подпомогнат от редица служители в стопанството, през 2010 г. създава мемориал в началото на алеята за м. Бачиново, посветен на лесовъдите и служителите, съхранили българската гора за поколенията.

Десетки са паметните чешми и площи, посветени на горишници, мемориални, журналистически и диплома-





тически гори, отбележани със специални табели. Коледна гора е създадена през 2010 г. от учениците и преподавателите на Професионалната гимназия по горско стопанство във Велинград.

Особен момент в тази поредица е създаването през 1987 г. на Апостоловата гора, посветена на 150-годишнината от рождението на Васил Левски, край Карлово. „В това начинание - пише на табелата в началото на горския комплекс - вземат участие родолюбиви българи и самоотвержени карловци“. Това е така, но без тогавашния директор на ГС - Карлово, Георги Банков, както и без работещите сега в стопанството, този зелен паметник не би извисил красавата си снага и не би станал това, с което и днес се гордем. През 2006 г. м. Старица в УОГС - Юндола, с директор инж. Илия Зивриланов, лесовъди от Съюза на европейските лесовъди по време на годишната си конференция засаждат първите фиданки в Европейска гора, която днес е в отлично състояние.

С паметни плочи са отбележани и последните засега инициативи за 2011 г. - създаване на кестеновата гора от РДГ - Берковица, през април и Алеята на носителите на приза „Лесовъд на годината“ на територии-

та на Клисурския манастир през юни.

Не е възможно да изброим всички знаци на лесовъдската памет. В горите ни има и други доспойни места и знаци, за които изобщо не знаем или не знаем в какво състояние са днес. Като например паметниците на лобното място на Ангел Тунев край с. Смилян, Смолянско, Димитър Момчилов край с. Дикчан, Милош Поптодоров край с. Радово, Търнско, и други.

Нека да ги издирим, драги читатели, лесовъди и съмишленици на идеята за възстановяване на паметта на горското дело. Снимайте и разкажете за историята на тяхното създаване! Както направиха през 2011 г. инж. Светослав Михайлов от ГСС - София, инж. Михаил Михайлов от РДГ - Благоевград, и Димитър Сотиров - краевед, които до с. Пороминово на ДГС „Рилски манастир“ намират запуснат паметник, поставен от Рилското ревирно лесничество с надпис: „Тук почина горският стражар Мирчо Текерски на 32 години, загинал при изпълнение на службата си на 15.12.1945 г.“. Те почистиха около паметника, възстановиха отчупените детайли и обновиха надписа. Снимките са публикувани във в. „Българска гора“, бр. 5, 2010 година.

**Лесовъдската колегия не е безпаметна. Но истински признателни потомци са онези, които се грижат паметта да не обраства с бурени - и в преносния, но и в съвсем буквалния смисъл. Затова редакцията на сп. „Гора“ обявява инициатива „Да почистим паметниците на лесовъдите“ с първоначален срок до тазгодишната Седмица на гората - 2-8 април.**

**С първото запролетяване да излезем край тези знаци на паметта и с малко труда да отгадем почит на хората, които са приели за своя съдба служение на гората по начин, който иска ни се да вярваме, не е подвластен на забравата.**

**Същевременно откриваме и постоянна рубрика, в която целогодишно да публикуваме вашите снимки, разкази, идеи за това намирале ли, възстановявали ли, пазили ли и създавали ли паметните знаци на лесовъдската и горската съзидателност.**



На Георги Градев в ДГС - Кости

Чешмите, посветени на лесовъди са част от паметните знаци.



Годината е 1983. Чества се 200-хилядния декар нови гори в ГС - Крумовград. Но кой е на снимката и за колко години са създадени тези гори? Очакваме отговор от местните лесовъди



Може ли някой да ни каже кой, кога и защо е поставил този паметен знак?

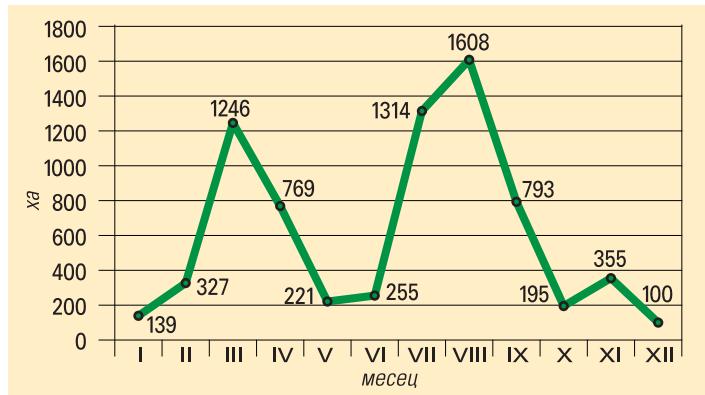
*Преци и след огъни*

# Пожари в началото на зимата - нов феномен в горските територии на страната

Владимир КОНСТАНТИНОВ - държавен експерт по опазване на горите от пожари  
в Изпълнителната агенция по горите

Климатичните промени са свързани с повишаване на пожарната активност в горските екосистеми. Глобалното затопляне влияе върху състоянието на горите без валежи, което се явява и основна предпоставка за възникването и разпространението на горските пожари. Пожарите в горските територии са изключително опасни, защото нерядко оказват по-силно влияние на разпространението и миграцията на дървесните видове, изпреварвайки непосредственото въздействие на климатичните промени върху растителността. Като следствие от твърденията на учениците през последните две години (2010 и 2011) в горските територии на страната се наблюдава нов феномен - голям брой горски пожари в късна есен и гори в зимни условия. Тези пожари не са били характерни в предишни периоди и ако продължат и в бъдеще, могат да предизвикат промени в налагашите и организацията на действията ни за тяхното преодоляване.

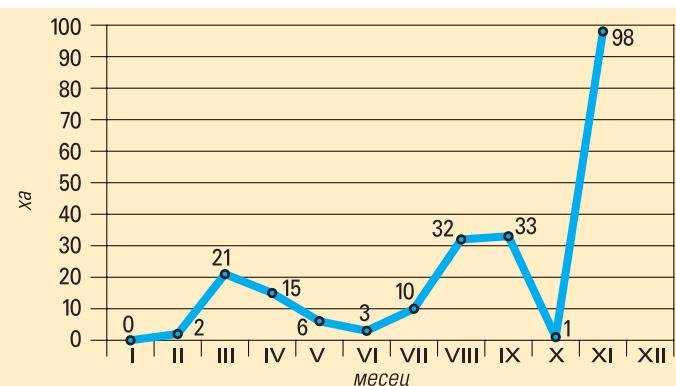
При преглед на данните за пожарите в горските територии на България за последните 11 години се наблюдават 2 пика: пролетен - през февруари, март и до средата на април, и летен - през юли, август и септември.



Фиг. 1. Графика на броя на горските пожари в страната за периода 2000-2011 г.

Характерно е, че летният пик е по-ярко изразен и засегнатите площи обикновено са в пъти повече от опожарените през пролетта. Това се наблюдава както в периода от 1999 до 2001 г., така и през 2007 г., когато са регистрирани най-голям брой горски пожари. В тези години по степен на пожарен риск страната ни е на едно равнище с традиционно високорисковите страни от Средиземноморието. През 2000 и 2007 г. броят на пожарите е съответно - 1710 и 1478, когато са и най-многото опожарени площи - 57 406 ха и 43 000 хектара. На този общ фон годините 2010 и 2011 щаха да бъдат характеризирани като едни от най-успешните за нашите гори, ако през ноември и декември не бяха възникнали нехарактерните до този момент пожари. През 2010 г., след приключване на пожароопасния сезон, в средата на ноември възникнаха голям брой пожари в областите София, Монтана, Ловеч, Кюстендил и други.

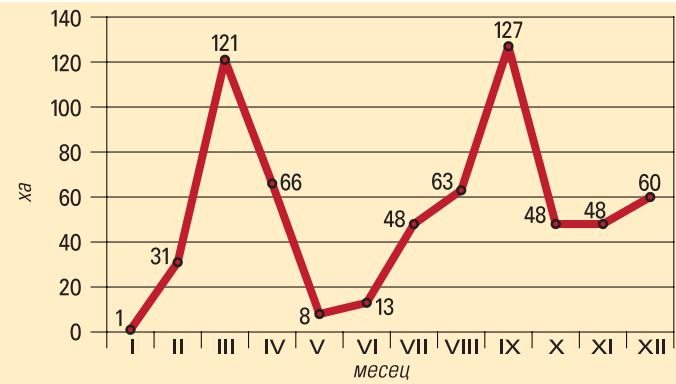
И ако до края на октомври бяха регистрирани 123 пожара в горските територии с обща площ 500 ха, само за периода от 1 до 16 ноември 2010 г. станаха 99 пожара на площ над 6000 хектара. Средната площ на един пожар през 2010 г. бе 29.4 ха, при средна за периода 2001-2009 г. 18 ха, което се дължи основно на големите ноемврийски пожари. Ако се вземат предвид само данните до края на октомври, средната площ на един пожар за 2010 г. би била едва 4 хектара.



Фиг. 2. Графика на броя на горските пожари в страната през 2010 г. по месеци

През 2011 г. това се повтори още веднъж, като периодът на пожарите дори се измести още по-късно - втората половина на ноември и до средата на декември. Тогава възникнаха голям брой пожари в областите София, Монтана, Пазарджик, Кюстендил. При регистрирани до края на октомври 527 пожара в горските територии на площ 4343 ха, за периода от 1 до 31 ноември 2011 г. възникнаха нови 108 на площ над 2500 хектара. Средната площ на един пожар през 2011 г. намаля значително в сравнение с 2010 г. - до 10.8 ха, и гори в сравнение със средната за периода 2001-2009 г. - 18 хектара. Това още веднъж доказва, че организацията ни за реакция при възникване на горски пожари се подобрява.

По-важно е да се разбере какви са причините за тези



Фиг. 3. Графика на броя на горските пожари в страната през 2011 г. по месеци

некарактерни за страната ни горски пожари. На първо място, разбира се, са климатичните условия през тези две години. Необичайно сухите, топли, а на моменти и горещи дни в късна есен не се наблюдават често, а в две поредни години са прецедент. Но климатичните фактори са само предпоставка за възникване на горски пожари. Основната причина отново бе човешкият фактор, изразен в безотговорно палене на пасища от пастири и на стърнища и растителни останъци от земеделски стопани. Често възникват и съмнения за умишлено предизвикани пожари, но това продължава да е трудно доказвамо от следствените органи.

През тези две години на практика бе доказана ефективността на 48-те специализирани високопроходими автомобила за патрулиране и първоначална атака на

горски пожари. Тя се признава както от колегите, разполагащи с тях по места, така и от служителите в структурите на „Пожарна безопасност и защита на населението“, които винаги разчитат на тях в труднодостъпните горски терени. Съхранението на наличните и осигуряването на достатъчен брой подобни автомобили трябва да бъде приоритетна задача за шестте държавни горски предприятия в бъдеще.

Не по-маловажно е да се осъзнае, че в условията на глобално затопляне и засушаване следва да се очаква повишаване на пожарната опасност и уязвимостта на горските екосистеми към пожари нарасства. Това налага средствата и изпълнението на дейностите за превенция на горски пожари, като и всички предвидени лесовъдски мероприятия, да бъдат осигурявани и изпълнявани в пълен обем.

## По следите на един пожар

Зима. Планината и пътищата са покрити със сняг и други неволи занимават битието ни. Но ето февруари чукна на вратата, а с него, особено ако е сух, без валежи, сънчев, отново избутат горските пожари, които някои наричат нетипични или некарактерни. Ами така де - пожар през ноември-декември, пожар през февруари-март, какво е това? За жалост те вече са толкова типични, че няма накъде повече. Става въпрос за палене на високопланински пасища - една от сериозните причини за горските пожари в късна есен и през зимни месеци.

### ЗАЩО СЕ ПАЛЯТ

Паленето на високопланинските пасища, както и на стърнищата, е забранено. Затова и става тайно, а извършителите могат да се контролират и да се хванат още по-трудно, отколкото в полето. Те използват благоприятни метеорологични условия, които възпрепятстват ефективното пожарогасене, най-вече ветровите времена. Избират и деня - петък, разчитайки на по-бавната организация за борба с огъня. Защо се палят тези пасища? За да се разчистят от треви и хрести, а напролет стадата добитьк да пасат сочна и изобилна трева. За горите, които се намират в по-високите части на планините, в близост до пасища, тези пожари са като бавна, но сигурна отрова. Ако не изгорят на корен, дърветата, постоянно подлагани на този тип опожаряване, постепенно изсъхват, губят прираст, екосистемата отслабва.

„Чудото“ на зимните пожари зачести особено през последните две години. В края на ноември м.г., почти по едно и също време, горя планинската местност край Симитли и край асеновградското село Добралък. Едно от често подлаганите на пастирски огън места е територията на ДГС в Копривщица и Панагюрище.

### ХРОНИКАТА НА СТИХИЯТА

Стихия, по следите на която тръгна нашият екип, се разразява на 28 ноември 2011 г., в следобедно сънчево и доста ветрово време. Сигналът е получен на телефон 112, предаден е на РДГ - Пазарджик, и в ДГС - Панагюрище, е получен от тях към 16.30 часа. За-

палването е станало на територията на ГСУ - Копривщица (към ДГС - Пирдоп), но вътърът е в посока юг, югозапад и тласка огъня към територията на ДГС - Панагюрище, като фронтът на пожара се движи със скорост не по-малко от 5 км/час. В първата вечер в Стрелчанския участък около средногорския връх Бунай излизат две групи, които включват служители на Горското, горските инспектори на РДГ - Пазарджик, и Районната дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“. Като цяло теренът не позволява достъп на техника и първата реакция на хората е ръчното гасене, като в употреба влизат основно лопати. Силният вятър, високите пламъци и падналата тъмнина спират действията на хората и огнените езици успяват да навлязат в гората. През нощта обаче от Пожарната служба и ДГС - Панагюрище, е съставен подробният план и организациите на действията за следващия ден. Първата група се изправя лице в лице с огъня в 6.40 ч. на другия ден - 29 ноември. Основно с превоза на ДГС - Панагюрище, към мястото на пожара са докарани около 200 души. На помощ идват колегите от ДГС и РДГ в Пазарджик, ДЛС „Алабак“ и други. От Южноцентралното държавно предприятие - Смолян, на което ДГС - Панагюрище, е поделение, също предлагат съдействие, но е преценено, че има достатъчно налична сила и техника. Противопожарната „Тойота“ на Горското за пореден път доказва своята изключителна роля. Включва се и военният вертолет от базата в Крумово, който излива 40 т вода. Но главната помощ за локализиране на бушуващия огън се оказва тежката машина „САТ“, изпратена от „Асарел Медет“. Тя отваря широка

Панорама на пожара под връх Бунай





Директорът на ДГС - Панагюрище, инж. Петър Тодоров

минерализована ивица, която опасва подножието на връх Бунаи и „затваря“ огъня в ограничен кръг.

На 29 ноември е проведена главната битка с огъня, който е локализиран. Проблемът остава в гората. Там, където огънят навлиза в горските територии, е много стръмно. В тези тежки терени не е воден дърводобив от много години, има изключително много суха и паднала маса. Пожарът, който в определен момент достига някакъв ограничителен етап, се възражда с внушителна и страшна сила. Дърветата, които вече имат дегенеративни изменения - с кухи стъбла или с храпули, стават живи факли. Огънят се промушва в тези кухини, дървото прогаря, пада и се търкаля надолу по стръмнината, образувайки огнена вълна. Тя спокойно прехвърля на много места направената ивица. Хората отново хващат лопати и с риск за живота си удрят пламъците. Нощта на 29-и под връх Бунаи минава под наблюдение на дежурните групи. На 30 ноември има няколко разгорели се огнища, които се потушават окончателно.

Пожарът трае 64 часа и в гасенето му вземат участие 60 служители и 15 превозни средства на ДГС - Панагюрище, 6 противопожарни автомобила и 40 служители на РД „ПБЗН“, и няколко десетки доброволци. Двамата началник-участъци Иван Загорски (ГСУ - Бунаи) и Рашко Генчев (ГСУ - Стрелча) са в предните редици на огнеборците. Разрастването на пожара не само към горските територии, но и към населените места е предотвратено.

Преди официалните данни, в медиите се яви числото 15 000 дка опожарена площ около връх Бунаи - между Копривщица, Стрелча и Панагюрище. Тези данни са от сателита, който според специалистите регистрира „топлината на огъня“ на цялата територия и тъй като в първия ден на пожара той е най-голям, стойността е висока. В протокола за участие в потушаване на пожар, изготвен от ДГС - Пана-

гище, данните сочат 4100 дка обща площ, като горският фонд е 1200 дка, а поземленият - 2900 декара.

## ПО СЛЕДИТЕ НА БЕЗРАЗСЪДСТВОТО

Целият този разказ предаваме от думите на директора на ДГС - Панагюрище, инж. Петър Тодоров, който не само организира действията по овладяване на пожара, а и сам, с лопата в ръка, е на среда на горящите дървета.

Към мястото на пожара бяхме тръгнали една седмица след неговото потушаване. Решихме да засечем колко време ще ни отнеме да отидем дотам, ако тръгнем от сградата на Горското в Панагюрище. Засичаме: 10.50 ч. и джипката, карана от директора, излиза от двора. Съвсем скоро, извън града, пътят трудно отговаря на името си, защото представлява един изровен коловоз, но се движим сравнително бързо. Като на пожар. По пътя задминаваме мястото, където през 2002 г. запален огън в близост до гората става причина да изгорят 110 декара. Територията е залесена през 2007 г. и крехки фиданки противат снага към небето. Дано не им е „писано“ да дават огнен курбан.

Удрайки главите в тавана на возилото от лошия път, стигаме до точката, от която се открива гола, черна като катран, безжизнена „тепсия“ - ни шипка, ни трева, ни папрат, а само пепел. Накърнена екосистема, която напролет наистина ще се „удави“ в буйна трева, но само това. Разнообразието на животинския и растителния свят тук в по-голямата си част е силно нарушено. Повтарян с години, вандалският акт на палене силно ще намали биоразнообразието на съответната територия. Още повече, че цялата територия на възникналия на 28-30 ноември пожар попада в екологичната мрежа „Натура 2000“.

Стигаме за 50 минути до спасителната ивица, отворена от булдозера „CAT“, и обикаляме, където е възможно, по цялото ѝ протежение. Пряка видимост към града няма и първите сигнали за пожара могат да се получат, когато огънят изкатери билото. Това и цели зловредната ръка на подпалвача. Черната вътрешност на кръга, която ни се пада отвесно, рязко контрастира на лявата страна, където огънят е спрян от успелите да стигнат по минерализованата ивица хора и техника. Също черни, следите от езиците на пламъците, лакомо метнали се към буковите насаждения, личат добре. Но личи и друго - достъпът на огъня до горите е овладян успешно.

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Това лято паленето на стрънищата намаля, защото държавата по-серизно прояви волята си. Например не можеш да изтеглиш кредит за комбайн, ако той е без дробилка за слама. Да обремън поглед и към нашия двор, където също имаме примери на правилни решения. „Както държавата забрани износа на пожарищната дървесина - казва инж. Петър Тодоров, - какво пречи да бъде забранена пашата в опожарените планински пасища. Надали някой ще драсне клечката есента, зимата, или в ранна пролет, ако знае, че там няма да има паша за неговите стада. На някой това може да се види крайна мярка, а не е ли крайна мярка лумналият пожар, с който се борят, с риск за живота, стотици хора, използват се десетки единици техника и се ангажират безброй служби и институции, понасят се големи материални и екологични щети?“

Забраната е ефективен начин срещу подпалвачите, които всъщност не са анонимни за местното население. Знаят се собствениците на стадата, знаят се овчарите, които пасат добитька. И затова горските служители и полицейските власти са на едно мнение - трябва да се търси превенцията, а не да се върви по следите на пожарите. Със своите регуляторни инструменти - заповед, решение, трябва да се включи държавата в лицето на МЗГ, а още по-добре тази мярка да започне с решение на съответния общински съвет, защото планинските пасища са в поземления фонд.

Снегът, който заваля още докато бяхме на върха, за минути преобрази страшния пейзаж. Грозното черно стана красиво бяло и прилично всичко най-накрая бе приключило. Много привидно обаче, защото младият директор на Горското, загледан в успокоителния сняг, каза: „Видях как огън гори под снега“.

Светлана БЪНЗАРОВА  
Снимки Йордан ДАМЯНОВ



Спасителната минерализована ивица, която прегради пътя на огъня към гората

## Пилотен проект

# Пластмасови пластиини допълват контролните горски марки

В края на миналата година в ДГС - Пловдив, стартира пилотен проект за използване на пластмасови пластиини при експедирането на дървесината. Тази практика, отдавна позната и утвърдена в Европа, за първи път се експериментира и у нас, засега на територията на един обект в подотдел на ДГС - Пловдив, отаден на процедура публичен търг с явно наддаване за предоставяне на сечице през 2011 година. Ако моделът на работа даде очакваните резултати - да се повишат качеството и контролът при експедиция на дървесината и нарушенията да бъдат сведени до минимум в района на ДГС - Пловдив, може да бъде въведен в практиката на цялото Южноцентрално държавно предприятие - Смолян.

Идеята за пилотния проект се ражда в сътрудничеството между директора на ДГС - Пловдив, инж. Вания Ташева и директора на РДГ - Пловдив, инж. Мирослав Димитров, а решението не закъснява, регламентирано със заповед на директора на ЮЦДП инж. Ботю Арабаджиев.

На практика проектът се състои в следното: преди експедирането на дървесината от категориите трупи за бичене от строителна дървесина и обли занаятчийски материали техническият ръководител на обекта поставя допълнително и пластмасова пластина с оранжев цвят и пореден номер. Тя не заменя, а допълва горската марка с подробна информация и се поставя едновременно с нея. Всяка от пластмасовите пластиини се слага върху видимата част от челата на дървесината на временния склад, преди натоварването ѝ на превозното средство, като всеки отделен труп от упоменатите категории има пластмасова пластина с индивидуален номер. „Натоварената дървесина може да се провери по-бързо на всеки етап - като преминаващо транспортно превозно средство - по диаметър, а при разтоварване може да се извърши проверка, която определя качеството на категоризацията“ - коментира предимствата инж. Вания Ташева. При проверка на разтоварената вече дървесина може да се сравни категоризирането ѝ от служителя на ДГС с изискванията на БДС въз основа на поставените пластмасови пластиини с номера, идентифициращи определената категория дървесина, количество и дървесния ѝ вид, видно от описа, който е неразделна част от издадения превозен билет. Описът носи подписа на представителя на фирмата и на експедиращото лице от страна на горското стопанство.

Копие от описа се прилага и към приложението на превозния билет, който се отчита в ДГС - Пловдив. При опит да бъдат премахнати, пластиините се чупят, но ако бъде повредена, всички разпознаваеми части от пластиината се представят в Горското стопанство, с



Инж. Вания Ташева - директор на ДГС - Пловдив, и инж. Мирослав Димитров - зам.-директор на РДГ - Пловдив, са убедени, че при добро сътрудничество проектът ще бъде от общ интерес

подробен доклад по случая, за да не се допусне използване на пластмасовите пластиини повторно.

Те се съхраняват при касиер-дома-кина и се получават срещу подпись от лицето, определено със заповед за материално отговорно лице на обекта.

За пилотния проект ДГС - Пловдив, е закупило 10 000 пластмасови пластиини и 4 устройства за поставянето им, на обща стойност 2800 лева. Като се има предвид, че стойността на една пластина се изчислява на 0.12 лв., а за 1 куб. м дървесина са необходими около 4 пластиини, това означава, че дървесината би се осъщипала с около 0.50 лв. на куб. метър. Цените, разбира се, са условни. Пластмасовите пластиини могат да бъдат в различни цветове, с поредни номера за всеки цвят поотделно, които могат да обозначават различни обекти или различни дървесни видове.

Каква е ползата от този метод? Очаква се по-добър контрол от страна на служителите на ДГС, който да повиши и доверието в системата от страна на фирмите ползватели, и не на последно място - да бъдат постигнати по-добри резултати - смята директорът инж. Вания Ташева.

„Ще се повиши контролът върху транспортирането на дървесината, както и ще се намалят някои от порочните практики. В Сърбия, Хърватия и Словения също работят по този начин. Ако пилотният проект е успешен, законодателно би могло да се регламентира използването и поставянето на пластмасовите пластиини. Сега се стремим да установим евентуални слабости, за да организираме работата по най-добрия начин и да оптимизираме процеса за извършване на контрол и проверка“ - споделя зам.-директорът на РДГ - Пловдив, инж. Мирослав Димитров.

Интерес имат всички - горското стопанство, което ще намали финансовите си загуби, контролният орган - РДГ, чиято работа се пречириза, както и коректните ползватели, които ще работят по-спокойно в условията на лоялна конкуренция.

Юлия Събчева  
Снимки Йордан Дамянов



Товарене на маркираната дървесина от временен склад. На този етап са поставени контролната горска марка и пластмасовата пластина



Устройството за поставяне на пластиините се състои от пълнител, в който се зареждат пластиините с пореден номер, и чук, с който се поставят на дървесината

# Международна конференция



## Дърбан отложи ограничаването на климатичните промени

Международната конференция на ООН за промените в климата (COP 17), започнала на 28 ноември в Дърбан, Южна Африка, продължи с почти два дена по-дълго от планираното - до 11 декември. След дълги сесии преговарящите от 194 държави стигнаха до договореност за споразумение, което да замени Протокола от Киото за ограничаването на изхвърляните парникови емисии.

### Какво постигна COP 17

- ♦ За първи път правителствата както на развитите, така и на развиващите се държави, се задължиха да постигнат глобално споразумение за намаляване на парниковите газове, което да бъде финализирано до 2015 г. и да влезе в сила през 2020 година. Благодарение на компромис, постигнат в заключителните минути на срещата в Дърбан, преговорите трябва да доведат до сключването на „протокол, правен документ или споразумение с правна сила“. Последното е най-слабият от трите варианта, но според ЕС ще бъде достатъчно, за да обвърже юридически страните.
- ♦ Големите емитери Китай, Индия и САЩ приеха да участват в бъдещото споразумение и ще имат задължения за намаляване на емисиите на парникови газове след 2020 година.
- ♦ ЕС, Норвегия, Нова Зеландия, Швейцария, Австралия, Украйна, Монако и Лихтенщайн се договориха да участват във втори период на Протокола от Киото, който да започне от 1 януари 2013 г. и да продължи до 2017 или 2020 г. (решението за последното ще се вземе на COP 18 в Катар следващата година). В същото време Русия, Япония и Канада отказаха да се присъединят към втори период на Протокола от Киото.
- ♦ Финализирани са преговорите по продължението на механизма „Чисто развитие“ за развиващите се държави. Договорено е технологията за улавяне и съхранение на въглерод (CCS) да бъде включена в обхватата на проектите по „Чисто развитие“.
- ♦ Ще създаде нов пазарнобазиран механизъм, който ще е отворен и за развиващите се страни и ще бъде разработен през 2012 година. Досега съществуващите механизми към Протокола от Киото, в които България участва, ще продължат да функционират през 2012 г., до следващата конференция в края на 2012 г., която ще разгледа тяхното реформиране и евентуално продължение.
- ♦ Финализирани са насоки за референтни нива за горския сектор за отчитане на поглъщането на емисии от гори и вече в този сектор могат да се финансират и изпълняват международни проекти.
- ♦ Зеленият фонд за климата, който до 2020 г. трябва да разполага общо с \$100 млрд., вече е институционализиран. Създаден е Постоянен комитет, първото заседание ще се състои в Швейцария, като Южна Корея ще предостави началната сума, за да започне той да функционира.
- ♦ Строги задължения се вменяват на развиващите се страни - те трябва да предоставят доклади на всеки две години. Ще бъде създаден регистър на техните

стратегии и изпълняваните от тях дейности по намаляване на емисиите.

### Оценките за срещата са противоречиви

Мненията на анализаторите отново се разделиха на две - едните определиха резултатите от срещата като голям напредък, а очакванията на други не бяха оправдани.

В официалната си позиция Международният панел по климата (IPCC) цитира резултатите от четвъртия доклад на Международния панел по климата, според които покачването на средната температура с 2 градуса ще има поразителен ефект върху наличието на чиста вода, биоразнообразието и храните, наводняването на крайбрежните зони, метеорологичните условия и здравето на хората. Според МПК (IPCC) парниковите емисии трябва да спаднат с 50-85 % до 2050 г. (в сравнение с нивата от 2000 г.), а най-високото им съдържание в атмосферата трябва да бъде достигнато досата преди 2020 година. След това трябва да последва рязък спад, ако искаме да запазим температурите само 2 градуса по-високи от прединдустриалните нива. Изявленето заключава, че колкото по-рано бъдат предприети действия, толкова по-евтина и ефективна ще е борбата с последствията.

Други наблюдатели са досата по-крайни. В свой материал изданието NextGen Journal коментира, че споразумението е било необходимо още през 2010 г., за да замести Протокола от Киото преди неговото изтичане през 2012 година. Вместо това новият договор ще влезе в сила през 2020 г., а това са 8 години безконтролно изпускане на емисии. По-този начин те ще достигнат най-голямото си количество дълго след 2020 година, пише още изданието.

Неназован дипломат от преговарящите делегации коментира пред BBC, че договарянето на споразумение, валидно от 2020 г., на практика би жертвала засегнатите от климатичните промени страни, като например представителите на Алианса на малките островни държави, както и някои африкански страни. По думите му това би означавало те да бъдат „прегазени“ по пътя на големите замърсителки като Китай, Индия, САЩ и Бразилия към бъдещето.

Министърът на околната среда и водите Нона Караджова участва във финалната фаза на конференцията като лидер на българската делегация. В съобщение, предхождащо нейното заминаване, министерството подчертава важността на продължаването на пазарните механизми за търговия с емисии, запазване на въг-

леродния пазар и създаване на нови механизми, които го гораздяват. Като държава членка на ЕС България се е ангажирана да даде своя принос в усилията на Общността за 20 % намаляване на емисиите към 2020 спрямо 1990 година. В коментар на Министерството на околната среда и водите за резултатите от срещата в Дърбан, цитиран от gorichka.bg, се казва, че остават за разрешаване въпроси, които са от голямо значение за страната ни. Интересите на държавата трябва да бъдат максимално защитени както в процеса на вземане на решения в рамките на ЕС, така и на глобално равнище. Страната ни заявява готовност за активно участие в предстоящите тежки преговори за бъдещето на климатичното споразумение. В неправителствения сектор у нас отзивите като цяло са негативни. В изявлениято на „Коалиция за климата - България“ споразумението е определено като слабо, което утвърждава създаването на Зелен фонд за климата с малко средства и неяснота за финансирането му, отлага важни решения по съдържанието на Протокола от Киото и си поставя неясен ангажимент за постигането на правно глобално споразумение за 2020 г., което може да доведе света до нарастване на температурите с 4° C, вместо договорените очакванияте 2 градуса. От Коалицията отбелязват като положителен елемент от срещата появата на голяма обединена група от страни с високи амбиции за справяне с климатичните промени, водени от най-уязвимите страни и малките островни държави. „За съжаление у нас наблюдаваме най-вече подкрепа за въглеродно интензивни индустрии, основно в сектор енергетика, които трябва да ни доведат до нисковъглеродно бъдеще“ - коментират от „Коалицията за климата“ позицията на България по отношение на намаляването на емисиите.

### **Живи гори**

Третата глава на доклада „Живи гори“ на международната природозашитна организация WWF, наречена „Гори и климат“, бе разпространена по време на конференцията за климата в Южна Африка. От нея става ясно, че е възможно унищожаването на гори да бъде спряно до 2020 г., но забавянето на активните действия в това отношение може да увеличи въйно загубата им до 2030 година. Документът предупреждава, че светът може да загуби 55.5 млн. ха гори до 2020 г., докато и да бъдат взети специални мерки за намаляване на обезлесяването. Ако необходимите действия бъдат отложени, до 2030 г. светът ще загуби 124.7 млн. ха гори. Горите имат жизненоважно значение за благосъстоянието на хората и дивата природа, както и за глобалния климат. Обезлесяването, от своя страна, води до увеличаване на количеството парникови газове в атмосферата, се казва още в доклада на WWF. Забавянето на мерките обаче би довело до загубата на допълнителни 69 млн. ха гора в световен мащаб и отдалечето на най-малко 24 гигатона въглероден диоксид повече в атмосферата до 2030 година. В това число не влизат загубите от деградацията на горите или на въглерода, съхранен под земята. В момента до 20 % от глобалните емисии на въглероден диоксид идват от обезлесяването и деградацията на горите, а това е повече от общото количество емисии от транспорта в световен мащаб. Докладът констатира, че залесяването не е решение, тъй като новите насаждения няма да погълнат достатъчно въглероден диоксид през 2040 г., за да компен-

сират освободените емисии от обезлесяването.

„Нашите гори изчезват, докато ние обсъждаме как да ги спасим“ - каза Брус Кабърли, ръководител на програмата на WWF за горите и климата. „Продължаващата загуба на гори ще има тежки последствия върху климата, природата и прехраната на милиони хора. Трябва да действаме сега, за да опазим световните гори, или ще ги загубим завинаги“ - добави още той.

ОН вече разработи програма за намаляване на емисиите от обезлесяване и унищожаване на горите (известна като REDD+). Тя представлява уникална възможност едновременно за борба с климатичните промени и със загубата на гори. Според WWF правителствата трябва да се ангажират в глобален план за справяне с обезлесяването. Докладът „Живи гори“ констатира, че не е възможно постигането на нулева нетна загуба на гори до 2020 г. без прилагането на REDD+.

„Наясно сме, че преговорите в Дърбан са сложни. Но не бива да пропиляваме възможностите, които REDD+ ни дава. Ако се възползваме от тях, можем едновременно да се борим с бедността и да опазваме климата. Задълъгът е твърде голям, за да допуснем преговорите да бъдат провалени по технически причини“ - заяви Джералд Стийндъледжър от програмата „Гори и климат“ на WWF.

WWF призовава световните лидери да се придържат към амбициозната цел за нулева загуба на гори през 2020 година. Докладът „Живи гори“ показва, че тази цел е постижима чрез подобряване на управлението, развитие и прилагане на планове за устойчиво използване на земята, прилагане на законодателството в сектора, изготвяне на подобрени системи за земеползване, прозрачен и обстойен менеджмент и пазари, които стимулират развитието на устойчиво горско стопанство и земеделие.

В доклада се казва още, че при постигането на тази цел трябва да се дадат силни гаранции за опазване на биологичното разнообразие на планетата, като същевременно се защитят интересите на местните общности и коренното население.

Имащи предвид колко спешно трябва да се спре загубата на гори, WWF призовава правителствата да осигурят необходимото финансиране на REDD+. В това отношение високоразвитите страни трябва да играят ключова роля в предоставянето на агенции, предвидими и устойчиви схеми за финансиране на REDD+. Според доклада на WWF до 2020 г. са необходими от 30 до 50 млрд. долара за достигане на почти нулеви емисии от обезлесяване и унищожаване на горите.

Въпреки че необходимите суми са големи, ако те не бъдат предвидени, ще се получи съществено увеличаване на дългосрочните разходи. Частният сектор може да бъде в подкрепа на правителствата в това начинание чрез прилагането на алтернативни финансни инструменти като например горските облигации.

Докладът „Живи гори“ използва модел, разработен за WWF от Международния институт за приложен системен анализ (NASA). В своята същност той разглежда редица различни сценарии за бъдещето на горите през следващия половина век, модифицирани спрямо промените в политиките по отношение на биогоривата, опазването на околната среда и търсенето на дървен материал.

**По материали от [www.gorichka.bg](http://www.gorichka.bg),  
[www.dnevnik.bg](http://www.dnevnik.bg), [www.panda.org](http://www.panda.org)**

# Наука и образование За първи път

На 19 декември 2011 г. в съответствие с изискванията на приемия през 2010 г. Закон за развитие на академичния състав в Република България в Лесотехническия университет се проведе тържествена церемония, на която бяха връчени

дипломи за академичните длъжности „професор“ и „доцент“, както и за научната степен „доктор на науките“ и за образователната и научна степен „доктор“. Събитието бе открито от ректора на Университета проф. Веселин Брезин. Дипломите бяха връчени от министъра на образованието, младежта и науката проф. Сергей Игнатов, който в свое изказване поздрави получилите своите степени и звания и подчертава, че новият Закон ще има дългосрочен успех, защото е съобразен със световните тенденции в образованието и науката.



На снимката са (отляво надясно): **д-р Румяна Бонова** (бел.ред: полученото звание или степен е шрифтово подчертано), **проф. д-р Кирил Попов**, **проф. д.и.н. Диана Иванова**, **министър Сергей Игнатов**, **проф. Веселин Брезин**, **проф. д-р Елизабет Вачкова**, **проф. д-р Румен Томов**, **доц. д-р Марина Младенова**, **доц. д-р Мирослав Титянов**. На втория ред: **проф. д-р Иван Генов**, **проф. д.в.м.н. Емил Сапунджиев**, **д-р Фейзуллах Фейзула** от Р. Македония, гл. ас. **д-р Чавдар Филипов**, **проф. д.с.н. Нигал Шабан**, **доц. д-р Мирослава Христова-Чербаджи**, **доц. д.т.н. Стефан Стефанов**, **проф. д.и.н. Иван Йовков**, гл. ас. **д-р Десислава Ангелова**, **проф. д-р Иван Илиев**  
**Снимка Йордан ДАМИЯНОВ**

## Нови книги



**Режими за устойчиво управление на горите в НАТУРА 2000.** Изпълнителна агенция по горите, София, 2011, 200 стр.

Изданието е подгответо от ekun, включващ научни работници от Лесотехническия университет, Института за гората при БАН и експерти от Изпълнителната агенция по горите.

В България досега от Министерския съвет са приеми 332 защитени зони по международната екологична мрежа „Натура 2000“, което представлява 33.89 % от територията на страната. Необходимостта от управлението на тези територии е наложила издаването на настоящото ръководство. То характеризира природните горски хабитати, 33 на брой, които са разпространени в България и попадат в Европейската класификация на хабитатите. Посочени са най-добрите лесовъдски практики, подходящи за поддържането на благоприятното природозашитното състояние на съответните територии.



Проф. д-р Георги Кючуков  
доц. д-р Борислав Кючуков  
доц. д-р Васил Кючуков  
проф. д-р Ася Маринова

ФИЗИКОМЕХАНИЧНИ  
И ТЕХНОЛОГИЧНИ СВОЙСТВА  
НА ДЪРВЕСИНТА  
НА НЯКОИ ЦЕННИ ДЪРВЕСНИ ВИДОВЕ  
В БЪЛГАРИЯ

София, 2011

**проф. д-р Георги Кючуков**, **доц. д-р Борислав Кючуков**, **доц. д.т.н. Васил Живков**, **проф. д-р Ася Маринова**. **Физикомеханични и технологични свойства на дървесината на някои ценни дървесни видове в България.** Издателство „Авангард Прима“, София, 2011 г., 232 стр.

В монографията са представени дългогодишните изследвания на авторите върху физикомеханичните свойства на дървесината от някои ценни местни дървесни видове – обикновения кестен, обикновената череша, като изследванията на тези видове се правят за първи път у нас, и бялата мура. Периодът на проучванията е 1980-2010 година.

Книгата е подредена в пет раздела, които проследяват методите, използвани за определяне на физикомеханичните и технологичните свойства на дървесината, поотделно за всеки дървесен вид са описани техните свойства в това отношение, дадени са примерите за оразмеряване на мебели от ценна дървесина въз основа на якостната характеристика на дървесината.

# Семеносене в буковите гори

Като основен лесообразувател букът представлява интерес по отношение на възобновителните процеси и особено в частта на плодоносенето.

Ранното му констатиране може да бъде от значение за горскостопанска практика и преди всичко за правилното планиране на възобновителните сечи, особено с удължен възобновителен период, както и в типовете гора със затруднено естествено възобновяване. А оптималният вариант е сечта да се изведе през семеносна година.

Семеносенето при бука не спазва определана цикличност, но при обилна семеносна година се наблюдава в много обширен район. Така например през 2001 г. такова е имало в България, Румъния и Сърбия.

В Европа ясно се обособяват 3 зони:

- ♦ Южна - България, Румъния и Сърбия, където семеносенето е през 3-7 години.
- ♦ Централна - понадам буковите гори на Белгия, Германия, Полша, както и горите в Северните Карпати. Семеносене се наблюдава през 10-15 години.
- ♦ Северна - Дания и Швеция. Семеносенето е през 10-25 години.

**Опитът показва, че семеносенето в буковите гори може да бъде прогнозирано с достатъчна точност. За 2012 г. прогнозираме:**

- ♦ Очаква се обилно семеносене в буковите гори. Прогно-

зата се отнася само за обикновения бук (*F. Silvatica*).

- ♦ Семеносенето ще се наблюдава в Западна и Централна Стара планина, Средна гора, Рило-Родопския масив и Осогово.
- ♦ Обилен цъфтеж, последван от обилно до частично семеносене ще се наблюдава в горния буков подпояс. На това трябва да се обърне особено внимание, като се има предвид, че последното такова потенциално плодоносене там е наблюдавано през 2001 година.
- ♦ Възможно е на места да има известно компрометиране вследствие на абиотични фактори, предимно измръзване, но във всички случаи ще бъде достатъчно да се осигури възобновяването при правилно извеждане на сечите.

### Препоръчваме:

- ♦ Приоритетно да се планират във възможно най-голям обем възобновителни сечи в буковите гори. Особено внимание да се обърне на буковите изънкови, както и на местата, където е възможна нежелана сукцесия, основно в буково-габъровите гори.
- ♦ Да се планират за есента на 2012 г., където е необходимо, съответните мероприятия за подпомагане на естественото възобновяване.
- ♦ Да се подготвят своевременно горските разсадници, главно тези под склопа.

Д-р инж. Бойко НЕДЕЛИН

## Становище

### Не си струва, но продължава

В статията на инж. Марко Марков - главен експерт в РДГ - Стара Загора „Струва ли си?“ (сп. „Гора“, бр.1 от 2010 г.) беше засегнат проблемът за установяване на обема, плътността и обемното тегло на технологичната дървесина и дървата за огрев, който се поражда при прилагането на Заповед №777/24.08.2004 г., издадена от тогавашното Национално управление по горите, действаща и сега.

Въпреки че голяма част от колегите подкрепяхме и тогава становището на инж. Марко Марков, очаквайки, че ще настъпят промени за по-добро, нещата около прословутата заповед не се раздвижват. Вече седма година аз лично не мога да си обясня какво предизвика излизането на тази заповед и кому е била необходима? Но да видим какви са последствията от нея? Съгласно т.3 от заповедта, която гласи „При издаването на първичното за транспортиране, количествата на технологична дървесина и дърва за огрев да се посочват в плътни и пространствени м<sup>3</sup>, в съответствие с установените в протокола по т.1“. Т.е. по кофициент на плътност за партидата. Да вземем един стопанство с обем 30 000 пл. м<sup>3</sup>, от които 20 000 пл. м<sup>3</sup> са дърва за огрев и технологична дървесина. Масова практика е прилагането на кофициент на плътност от 0.46 до 0.54, а реално, от личните ми наблюдения в практиката, този кофициент е от 0.64 до 0.72. Тези стойности изваждат от факта, че всичката средна и част от едрата дървесина се отнасят в категория „технологична дървесина“. От проверките, които са правени, се установяват паралоксуме пространствен кубик да

тежи до 800-900 килограма. Купувачът плаща плътната кубатура, изчислена по кофициента на плътност. „Формалните“ грешки за плътността, които се допускат само с 0.1 единица плътност от реалните, носят на стопанствата от порядъка на 150 000-200 000 лв. загуба годишно.

Не е пресилено да се каже, че Заповед № 777 в национален мащаб за 7 години е нанесла над 100 млн. лв. загуби на горската системата. Като прибавим, че в тези години основно се добиват и изнасят дърва за огрев и технологична дървесина и протоколите за кофициент на плътност съставят формално (компютърно към досиетата), мисля, че е крайно време нещата да бъдат съдени в реални измерения.

Преминаването от пространствени в плътни кубични метри да става само за формалната отчетност в горските стопанства - Главна книга и 5 ГФ, така, както винаги е било в миналото.

Дървата за огрев и технологичната дървесина да се измерват и да се плащат в пространствени м<sup>3</sup>, защото пространственият м<sup>3</sup> е най-близко до истинското количество на превозната дървесина. Разбира се, могат да се прилагат и измерванията на тон, при наличност на такива възможности, а те се реално възможни в днешно време.

Смятам, че предложеното трябва да се приложи към наредбата за продажба на дървесина или друго нареддане на ИАГ.

Инж. Иван ДИМИТРОВ  
старши експерт в РДГ - Варна

# Възможности на горските въжени системи за екологосъобразното ползване на дървесните ресурси

**Проф. д.т.н. Васил ВАСИЛЕВ**

В общия технологичен процес при ползването на дървесните ресурси от горите извозът на дървените материали заема най-голям дял по обем и тежест на труда.

Извършеният през последните години значителни научни и практически изследвания в планински страни като Швейцария и Австрия убедително показват, че най-прогресивните методи за работа в планинските гори са тези, при които извозът на дървесината е с въжени системи.

Както се знае, че около 88 % от нашите гори са разположени в планински терени, използването на съвременни дългометражни и особено на къси мобилни мачтови въжени системи при подходящо изградена горскопътна мрежа в насажденията е напълно оправдано. Тези системи, наред със съвременните си конструктивни и експлоатационни предимства при работа, осигуряват най-добро запазване на оставащия дървостой от повреди, не създават условия за появя на ерозионни процеси в почвата.

За екологосъобразното ползване на дървесните ресурси с помощта на въжени системи могат да се посочат следните по-съществени предпоставки:

- Съвременните конструктивни и технологични възможности на горските въжени системи позволяват нормално да се усвоява дървесината по цялата площ на насажденията, разположени на склонове с дължина до 3000 м, независимо от наклоните и конфигурацията на терените им (прави и обратни наклони, преодоляване на била, равнинни терени, урви, пропасти, водни препятствия и други).

- Ползването на дървесните ресурси от горите по този начин осигурява равновесието в живата екосистема - гората, което е безспорно предимство на въжени системи.

- При изграждането на системите те се отличават с максимална икономичност на дървесина и ускореност в строителството (монтажа). Използват се само едноствъл-

бови (единокраки) изкуствени или естествени подпори (живи дървета). В практиката (особено в Австрия) преобладават естествените подпори от живи дървета, за които седловата стойка се окачва с помощта на плаващи опорни въжета (фиг. 1 и фиг. 2). С използването на живи дървета за подпори на въжени системи



ми се постига определено щадене на гората, тъй като

след демонтиране на въжени линии дърветата продължават нормално да се разбиват.

- Възможност за товарене на дървените материали от всяка точка на трасето на една линия независимо от височината на носещото въже (фиг. 3). Колкото тази височина е

по-голяма, по-голямо е и повдигането на предния край на привличаните към трасето товари, с което значително се намаляват повредите върху почвената покривка. Всички материали по просеката се товарят при максимално опазване на околната среда от повреди. В този случай, за съкращаване на пътя при привличане на отделните сортименти във формирането на товарите към въжена линия „Wyssen“, ус-



пешно се използва чокерна система (фиг. 4). Възможността на въжени системи да товарят материали при стръмни и много стръмни терени изключва прилагането на ръчното спускане на дървесината, което като метод за извоз е крайно неподходящо от гледна точка на природосъобразното ползване на горскодървесните ресурси.

- Извършване на екологосъобразен подвоз на дървените материали към трасетата на горските въжени системи. Технологично използване на автоматични ролки.

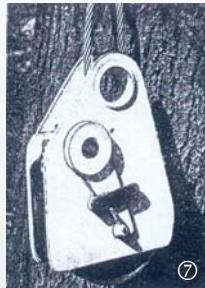
Възможностите на съвременните автоматични товарни вагонетки да се закотвят за носещото въже на всяка точка от трасето на въжена линия са основание фирмата „Wyssen“ да възприеме като основен технологичен способ за работа самоподвоя на дървените материали към трасето на съответната въжена линия. На базата на този технологичен принцип фирмата препоръчва усвояването на определено насаждение да се извършва с въжена линия върху ивици с широчина около 100 м, като страничното подвъзоване на оформените товари да достига до 50 метра. Ивиците за усвояване на насажденията се предлагат като успоредни ленти или ветрилообразно.

На фиг. 5 е показана работата на въжена линия от тунел на „Wyssen“ („Пирин“) при лентово усвояване на дървесина от насаждение, в което се извършва изборна сеч. Маркираните дървета се отсичат,



14

като посоката за повалянето им е насочена под определен ъгъл спрямо трасето на линията в зависимост от наклона и открайващите се коридори в насаждението. Мястото върху носещото въже на линията, в което трябва да бъде закотвена товарната вагонетка, се определя от работника-оператор (товарач). Товарната кука се спуска до земята и работникът я изтегля заедно с теглещото въже до съответните трупи, които ще формират товара. След като товарът е готов, започва неговото привличане (подвъздане)



успешно разработени от фирмата "Wyssen". Автоматичните ролки се използват в случаите, когато теглещото въже на въжената линия с окачения за него товар трябва да бъде отклонено от първоначалната му посока за придвижване по терена поради това, че в нея попадат стоящи дървета, участъци със залесена площ или добре оформен групов подраст. За целта една или повече автоматични ролки се окавват на дървета на подходящи места, като се прокарва през тях теглещото въже, в края на което към кука

тъм трасето на въжената линия (фиг. 6). Направлението на движещия се товар се контролира от работника-товарач и ако е необходимо, то може да бъде изменено с помощта на автоматични ролки. От съществено значение за нормалното привличане на формираният товар към трасето на линията е ъгълът, под който те се придвижват към него. И действително колкото теренът е по-стръмен, толкова и ъгълът на посоката за придвижване на товарните към трасето на линията трябва да бъде по-малък, за да се предотврати тяхното преобръщане и приплъзване, при което наличният подраст около тях ще бъде унищожен.

Резултатите от нашите изследвания в това направление са представени в таблицата.

Таблица

Наклон на терена		Допустим страничен ъгъл за устойчиво привличане на товарите към трасето на въжена линия
P %	$\alpha^\circ$	от $90^\circ$ (по хоризонталите) до $45^\circ$
40	го 22	45
40-50	22-27	40
50-60	27-31	35
60-70	31-35	30
70-80	35-39	25
80-90	39-42	20
90-100	42-45	-

За постигане на висок екологосъобразен ефект при страничния подвъз на материалите към трасето на една линия особен интерес представлява технологичното използване на автоматичните ролки (фиг. 7),



успешно разработени от фирмата "Wyssen". Автоматичните ролки се използват в случаите, когато теглещото въже на въжената линия с окачения за него товар трябва да бъде отклонено от първоначалната му посока за придвижване по терена поради това, че в нея попадат стоящи дървета, участъци със залесена площ или добре оформен групов подраст. За целта една или повече автоматични ролки се окавват на дървета на подходящи места, като се прокарва през тях теглещото въже, в края на което към кука

тъм трасето на въжената линия (фиг. 6). Направлението на движещия се товар се контролира от работника-товарач и ако е необходимо, то може да бъде изменено с помощта на автоматични ролки. От съществено значение за нормалното привличане на формираният товар към трасето на линията е ъгълът, под който те се придвижват към него. И действително колкото теренът е по-стръмен, толкова и ъгълът на посоката за придвижване на товарните към трасето на линията трябва да бъде по-малък, за да се предотврати тяхното преобръщане и приплъзване, при което наличният подраст около тях ще бъде унищожен.

Резултатите от нашите изследвания в това направление са представени в таблицата.

та (фиг. 10), или отдален двигател с вътрешно горение, монтиран в тях за задвижване на спомагателен барабан за товарното въже. С тези конструктивни решения в автомобилните

вагонетки спускането на товарната кука в различните точки по трасето на линиите е безпроблемно, независимо от технологичната схема на извоза на материалите и разположението на задвижващото устройство на въжената система по отношение на нейното трасе (в горната или в долната му част). Тези технологични особености се отнасят за съвременните мобилни мачтови въжени линии, благодарение на които възможностите на този тип въжени системи значително се разширяват за реализиране на екологосъобразен извоз на дървените материали. Нещо повече, със съвременните мобилни мачтови въжени системи, съоръжени с най-съвършени радиоуправляеми автомобилни товарни вагонетки, са постигнати високи технологични постижения, които точно определят мястото на тези модерни производствени средства като важно завършващо звено в общия технологичен процес при ползването на дървесните ресурси от горите.

Много от въжени системи са снабдени с хидравлични кранове или многооперационни машини от типа на процесорите. Това е върхово постижение в технологичното обновление на механизацията в горското стопанство.

В страни на ЕС с планински характер на разположение на горските им ресурси - Швейцария, Австрия, Чехия и други, въжени системи продължават широко да бъдат използвани в горскостопанската практика. В перспектива те се определят като едно от важните звена в механизацията при природосъобразното ползване на горскодървесните ресурси. Защо това да не бъде възприето и в нашето горско стопанство, особено след като сме постигнали върхови световни постижения в експлоатацията на разнообразни въжени системи в близкото минало?





ната точкова система СIC.

	до 80.00 т	700	+30	*
от 80.01	до 85.00 т	800	+38	*
от 85.01	до 90.00 т	950	+65	*
от 90.01	до 95.00 т	1140	+67	*
от 95.01	до 100.00 т	1465	+200	*
	над 100.01 т	1800		

\*Забележка: за всяка следваща точка.

**3. ДИВА КОТКА - *FELIS SILVESTRIS SCHREB* - 120 .**

**II. ДРЕБЕН ДИВЕЧ**

**1. ЗАЕК - *LEPUS EUROPEUS PALL* - 30 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 31 декември.

**2. НУТРИЯ - *MIOCATOR COYPUSS MOL* - 15 .**

Срок за ловуване:

от 1 ноември до последния ден на февруари.

**3. ФАЗАН - *PHASIANUS COLCHICUS L.* - 10 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 31 януари.

Фермерно произведени - от 1 октомври до 28 февруари.

**4. ДИВИ ПАТИЦИ, РАЗРЕШЕНИ ЗА ЛОВ - 6 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 31 януари.

**5. ГОЛЯМА БЕЛОЧЕЛА ГЪСКА - *ANAS ALBIFRONS SCOP* - 20 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 31 януари.

**6. ЯРЕБИЦА - *PERDIX PERDIX L.* - 20 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 30 ноември.

Фермерно произведени - от 1 октомври до 31 януари.

**7. КЕКЛИК - *ALECTORIS GRAECA CIPRIOTES HARTERT* - 15 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 30 ноември.

Фермерно произведени - от 1 октомври до 31 януари.

**8. ГОРСКИ БЕКАС - *SCOLOPAEX RUSTICOLA L.* - 20 .**

Срок за ловуване:

от втората събота на август до последния ден на февруари.

**9. ГРИВЯК - *COLUMBA PALUMBUS L.* - 3 .**

Срок за ловуване:

от втората събота на август до втората неделя на февруари.

**10. ГУРГУЛИЦА**

**- *STREPTOPELIA TURTUR L.* - 3 .**

Срок за ловуване:

от втората събота на август до 30 ноември.

**11. ПЪДПЪДЦИ**

**- *COTURNIX COTURNIX L.* - 3 .**

Срок за ловуване:

от втората събота на август до 30 ноември.

**12. ТОКАЧКА - *NUMIDA MELEAGRIS L.* - 6 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 31 януари.

Фермерно произведени - от 1 октомври до 28 февруари.

**13. ОБИКНОВЕНА БЕКАСИНА**

**- *GALLINAGO GALLINAGO* - 3 .**

Срок за ловуване:

от втората събота на август до последния ден на февруари.

**14. ЧЕРНА ЛИСКА - 1 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до 31 януари.

**15. СКОРЕЦ - 1 .**

Срок за ловуване: целогодишно.

**16. ДИВА ПУЙКА - 20 .**

Срок за ловуване:

от 1 октомври до последния ден на февруари.

**III. ХИЩНИЦИ**

**1. ВЪЛК - *CANIS LUPUS L.* - 220 .**

Срок за ловуване: целогодишно.

**2. ЛИСИЦА - *VULPES VULPES* - 6 .**

Срок за ловуване: целогодишно.

**3. ЧАКАЛ - *CANIS AUREUS L.* - 6 .**

Срок за ловуване: целогодишно.

**4. БЯЛКА - *MARTES FOINA L.* - 6 .**

Срок за ловуване: целогодишно.

**5. ЧЕРЕН ПОР - *MUSTELA PUTORIOS L.* - 6 .**

Срок за ловуване: целогодишно.

\*Забележка: отстрелните такси включват  
рането и осоляването на кожите.

**IV. ДИВЕЧОВО МЕСО**

**1. ЕЛЕНИ - 3 за кг\*.**

**2. СЪРНИ - 3 за кг.**

**3. МУФЛОНИ - 1.5 за кг\*.**

**4. ДИВИ СВИНЕ - 1.5 за кг\*.**

**5. ДРУГИ ВИДОВЕ ЕДЪР ДИВЕЧ - 1.5 за кг\*.**

**6. ЗАЕК - 5 за 1 бр.**

**7. ФАЗАН - 2 за 1 бр.**

**8. ПАТИЦА, ТОКАЧКА - 1 за 1 бр.**

**9. ГЪСКА - 1 за 1 бр.**

**10. ГРИВЯК, ГУРГУЛИЦА, ПЪДПЪДЬК - 1 за 1 бр.**

**11. ЯРЕБИЦА, КЕКЛИК И БЕКАС - 1 за 1 бр.**

**12. ДИВА ПУЙКА - 6 за 1 бр.**

\* - за трофеини животни през брачния  
период - 1 .

**Забележка:** За цялото животно с кожа,  
изкоремено, без глава и крака, включи-  
телно ветеринарен сертификат.

**V. НЕОБРАБОТЕНИ ДИВЕЧОВИ КОЖИ ЗА  
ПРЕПАРИРАНЕ**

**1. ЗУБЪР И ТИБЕТСКИ ЯК - 150 .**

**2. ДРУГИ - 50 .**

**Забележка:** В цената е включено дране-  
то и осоляването на цялата кожа или  
част от нея.

**РАЗДЕЛ ВТОРИ  
ЦЕНИ ЗА ЛОВНИ УСЛУГИ**

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ УСЛОВИЯ**

**A/** Директорите на ДЛС имат право да предлагат пакетни цени след одобрение от изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по горите.

**B/** Трофеите от благороден елен, елен лопатар и сръндац се заплащат на база тегло, измерено 24 часа след отстрела, почистването и изваряването им. В случаите, когато този срок не може да бъде спазен, от теглото на трофея се приспадат до 5 % за влажност.

**B/** Ловните стопанства гарантират до 15 %

точност при отстрела на заявения трофей (без глиган). Когато разликата в гарантиранията точност е над 15 %, ловецът може да откаже да придобие трофея и съответно не го заплаща.

**Г/** За ранен и ненамерен едър дивеч (освен при групов лов на дива свиня и индивидуален лов на глиган) се заплашат 50 % от стойността на цената на отстреляния дивеч (при трофеините според заявката).

**Д/** Преводачът, чужд контрагент или представител на фирмата-посредник, придружаващи ловеца/ловците, заплащат за храна и нощувка съгласно наредбата за командировки в страната.

**Е/** Придружител заплаща пълен размер на пансиона. За деца до 7 години, придружаващи ловците, не се заплаща за нощувка и храна. За деца от 7 до 14 години се заплаща 50 % от цената на нощувката и храната.

**Ж/** Всички допълнителни услуги се заплашат по договаряне.

**З/** Заявка за лов се счита за потвърдена, когато услугите са предплатени в размер на 30 % най-късно до 10 дена преди провеждането на лова.

**УСЛУГИ**

**1.** Нощувка със закуска съгласно категоризацията на ловната база:

- в ловна резиденция

- единична стая 50 , двойна 60 ;

- в ловен дом

- единична стая 40 , двойна 50 ;

- в ловна хижа

- единична стая 20 , двойна 30 .

**2.** Храноден:

- обяд - 20 ;

- вечеря - 20 .

Към хранодена е включена консумация на безалкохолни и топли напитки. Ниско- и високоалкохолните напитки се продават по утвърден от директора ценоразпис, поставен на видно място. В дения на пристигане и заминаване клиентите заплащат реално консумираните обяд или вечеря.

**3.** Ловен водач за един ден - 50 .

**4.** Носач за един ден - 15 .

**5.** Цена за групов лов на дива свиня за един ловец дневно - 80 .

**6.** Цена за групов лов без организация за един ловец дневно - 30 .

**7.** Моторно превозно средство дневно - 50 .

**8.** Фотолов - за един ден с водач - 20 .

**9.** Ловно куче за един ден - 10 .

**10.** Пансион за ловно куче - дневно 15 .

**11.** Трансфер (място на пристигане - стопанство - място на отпътуване):

- за микробус и лек автомобил - 0.7 за km, но не повече от 300 .

**Забележка:** Всички цени са в евро, с включен ДДС.

Ценоразписът е минимален и стопанисващите дивеча могат да договарят по-високи цени.

Комисионната (отстъпката) е до 15 % от договорените брутни цени.

# Същност и особености на инвестициите при създаване на нови гори

*Създаването на нови гори е важна лесовъдска дейност. Същевременно тя се подчинява на определени икономически зависимости. В този материал ще бъдат разгледани същността и специфичните особености на капиталовите вложения за създаване на нови гори преди всичко от дървопроизводствена и финансова гледна точка. Разбира се, природозащитните и социалните проблеми са допълнителен фактор, от който най-често зависи влагането на средства за залесяване.*

## Разходи и очаквани приходи при създаване на горски култури за дървопроизводство

При разработване на проблема са ползвани местните таблици за растеж и производителност на горски култури и насаждения. Разходите за залесяване на хектар и цената на продукцията на корен, добита при отгледните сечи, са дадени по наша преценка, като са ползвани и отчетните данни на централното горско управление за минали години. Вложените средства за залесяване и приходите от промеждутъчните ползвания са капитализирани съгласно известната формула  $K_n = K_0 \cdot (1 + r)^n$ , където  $K_0$  е първоначално вложението на капитал,  $K_n$  - капиталът в края на периода,  $r$  - лихвеният процент, и  $n$  - годините на олихвяване.

Приети са умерените по интензивност отгледни сечи. Например за боровите култури от II/III бонитет до 40-годишна възраст предвидените добиви от отгледна сеч са общо  $40 \text{ m}^3/\text{ha}$ , а при 70-годишните -  $127 \text{ m}^3/\text{ha}$  строителна дървесина и дърва. При буковите култури II/III бонитет в продължение на турнусния период е предвидено да се добият  $290 \text{ m}^3$  на хектар. Добивите от промеждутъчните ползвания са капитализирани при лихвен процент 3%. При разработките не е взето под внимание действието на природозащитния, рекреационния и екологичния ефект. Този ефект би следвало да се определя при залесяване на всеки обект съобразно специалното предназначение на бъдещата гора.

Резултатите от капитализираните разходи и очаквани приходи от промеждутъчното и главното ползване при създаване на горски култури са дадени в таблицата. От данните в таблицата могат да се направят няколко извода.

Възвръщаемостта на инвестициите за създаване на нови гори (от дървопроизводствена гледна точка) е твърде ниска - средно 1-2 %, и се постига в продължение на десетилетия.

Разчетните данни показват, че при 40-годишен турнус само при високобонитетните култури, особено върху изоставени ниви, се осигурява възвръщаемост на вложението на капитал. Например при борови култури с производителност от IV/V бонитет очакваните приходи от 3759 лв. гори не могат да покрият първоначално направените разходи за залесяване. При турнус 70 г. очакваните доходи осигуряват възвръщаемост 1-2 на сто.

Относително по-висока ефективност се постига при залесяване върху сравнително по-богати месторастения. От таблицата е видно, че боровите култури на богати и сравнително богати месторастения осигуряват около 1.5-2 пъти по-високи приходи в сравнение с културите на бедни месторастения, където възвръщаемостта е 1-2 на сто. Интензивни букови култури от II/III бонитет с висок процент качествена сировина в края на турнусния период биха осигурили капитализирани приходи в размер на 51 913 лв./ха, при това от главното ползване - 34 780 лв./хектар. Културите от IV/V бонитет биха донесли приход съответно 15 234 лв./ха и само 5265 лв./ха

от главното ползване. Това се отнася и за дъбовете. Понастоящем създаването на горски култури на бедни месторастения, където очакваната производителност е от IV-V бонитет, осигурява възвръщаемост под 1 %, и то при регулярно водени промеждутъчни сечи. В някои случаи приходите от главното ползване не покриват първоначално направените разходи за залесяване. При култури от горун IV/V бонитет приходи, които могат да се очакват от главното ползване, ще бъдат 5320 лв., а разходите в годината на залесяването са 5800 лева. Следователно, ако искаме да постигнем производство на дървесина на сравнително бедните месторастения, е безсмислено да се харчат средства и да се създават култури от дъбове и бук. А тази практика в много случаи се прилага и сега.

За дадено месторастене трябва да се използва съответните най-продуктивен дървесен вид. Ако на букови месторастения със светлокрафия горски почви, където производителността на бука е IV и предимно V бонитет, собственикът създава смърчови или белоборови култури, тяхната производителност и доходност ще бъдат значително по-високи. Такава букова култура при 120-годишна възраст осигурява доход от главната сеч 5265 лв./ха - сума, която не покрива гори първоначално вложените пари за залесяване. Докато белоборовата култура, достигнала 70 години, дава доход от 11 793 лв., т.е. два пъти по-висок. Най-важното е, че срокът за възвръщане на капиталът се съкрашава също близо два пъти. При подходящи растежни условия доходността от залесяните култури е правоизпрорционална на продуктивността на съответните дървесни видове. Така например на дадено месторастене очакваната финансова ефективност на култури от дугласка ела II/III бонитет е 25 701 лв./ха - над 60 % по-висока, отколкото при боровете, като се постига относително висока възвръщаемост на инвестициите - над 2 на сто. Залесяването на смърчови и елови месторастения с бял бор, което често се прилага в практиката, води до намаляване на финансовата ефективност с около 23 %, а оттам - до по-ниска възвръщаемост на капиталата.

Промеждутъчните ползвания, отгледните сечи са съществен фактор за подобряване на възвръщаемостта на вложението на капитал по време и количество. При проектите от нас умерени прореждания например при белоборова култура от II/III бонитет може да се очаква общ доход при посочения турнус 16 240 лв., от които от отгледни сечи 6310 лв., или 38.9 на сто.

При нискобонитетните култури от горун и бук, в които производственият процес е дълъг, капитализирани приходи от промеждутъчните ползвания имат решаващо значение за рентабилността. Данните за бука (IV/V бонитет) показват, че капитализирани приходи от промеждутъчните ползвания са 9969 лв./ха, или 65.4 на сто. При дъбовете и бука рентабилност може да се постигне не само ако се използват относително богати месторастения, но и когато се прилагат методи на от-

Таблица

**Капитализирани разходи и приходи при създаване  
на горски култури**

Култури	Разходи			Очаквани приходи		
	лв./ха	при лихвен процент			лв./ха	
		1 %	2 %	3 %	общо	от гл. сеч
<b>Борове I бонитет</b>						
турнус 40 г.	5200	7743	11 482	-	8909	1407
турнус 70 г.	5800	11 640	23 200	32 935	24 148	8533
<b>Борове II/III бонитет</b>						
турнус 40 г.	5200	7743	11 482	-	5827	1208
турнус 70 г.	5800	11 640	23 200	-	16 240	6310
<b>Борове IV бонитет</b>						
турнус 40 г.	5200	7743	11 482	-	3759	941
турнус 70 г.	5800	11 640	23 200	-	10 308	3218
<b>Смърч II/III бонитет</b>						
турнус 50 г.	5200	7743	11 482	32 935	9713	1758
турнус 70 г.	5800	11 640	23 200	32 935	19 044	4504
<b>Дулгаска ела II/III бонитет</b>						
турнус 40 г.	5200	7743	11 482	13 570	7345	1694
турнус 70 г.	5200	10 436	20 800	32 935	25 701	8787
<b>Червен дъб II/III бонитет</b>						
турнус 40 г.	5200	7743	11 482	-	5612	729
турнус 70 г.	5800	11 640	23 200	-	14 595	5899
<b>Горун II/III бонитет</b>						
турнус 120 г., 50 % специални трупи	5800	22 040	62 437	-	58 330	16 602
турнус 120 г., 25 % специални трупи	5800	22 040	62 437	-	42 645	16 602
<b>Горун IV/V бонитет</b>						
турнус 120 г.	5800	22 040	62 437	-	17 582	12 262
<b>Бук II/III бонитет</b>						
турнус 120 г., 25 % шперплат	5800	22 940	62 437	-	51 913	17 133
турнус 120 г., 15 % шперплат	5800	22 040	62 437	-	37 033	17 133
<b>Бук IV/V бонитет</b>						
турнус 120 г.	5800	22 040	62 437	-	15 234	9969
<b>Иглолистни култури върху изоставени ниви</b>						
турнус 40 г.	2600	3871	5741	13 483	7501	1308
турнус 70 г.	2600	8218	10 400	20 587	20 697	5092
турнус 70 г.	4160	8349	16 640	32 935	20 697	5092
турнус 70 г.	4160	8349	16 640	32 935	20 697	5092

глеждане, които осигуряват при главната сеч добива на висок процент специална дървесина. При възможен добив на специални букови сортименти в размер на 25 % очакваният доход е 51 913 лв./ха, а при 15 % - 37 033 лв./екстар. Според проучвания на Лайбунгсг и други интензивното селекционно прореждане в смесените букови насаждения в продължение на 36 години е повишило доходите с 60 % в сравнение с неотглеждани насаждения.

Частни собственици, които искат да създават горски култури върху изоставени ниви, ще имат сравнително по-малко разходи, вложението средства ще се възвръща с по-висок ефект, като се осигурява лихвен доход до 3 %. За горовладелците, много от които живеят далеч от своите имоти в големите градове или зад граница, това е изгодно, защото през целия период почти няма да влагат допълнителен труп и средства. За останалите, които биха преоделили провеждане на интензивни отглеждани сечи, показаната в таблицата доходност от хектар би могла да се увеличи. Въз основа на подобни разчети и сравнения собственикът сам решава как да стопанисва земята си в бъдеще.

Положителната страна на инвестирането в създаване на нови гори е, че то има относително устойчив характер

– не се влияе особено от неизбежните инфлационни процеси и икономически кризи през дългия производствен процес. Днес ползването на дървесина в света е под гоишния прираст. Ако обаче потреблението расте с темповете като през миналия век, дървесината ще стане дефицитен продукт, което автоматично ще се отрази положително на цената на дървените материали, а оттам – и на икономическата ефективност на вложените днес капитали. Закономерно намалява площта на горските територии, нараства значението на горите като източник на възстановяеми сировини, което също ще се отрази на цената на дървените материали. Независимо от тези положителни тенденции, инвестициите, влагани в създаване на нови гори, и в бъдеще ще имат дълготраен и с относително ниска възвръщаемост характер. Затова главно държавата и едри собственици на капитали биха могли да заделят за целта определени финансови средства.

Ниската ефективност и дългосрочният характер на възвръщаемостта на инвестираните в създаването на нови гори средства са една от причините исторически земите с богати почви да се превръщат в по-доходни земеделски площи, а гората постепенно да се оттегля в планините на относително по-бедни почви. Изключение прави съвременното плантирано лесовъдство, при което на богати почви се реализират сравнително високи доходи и най-важното – при кратък оборот на капитала.

**Природозащитната роля на културите – решаващ фактор при определяне на ефективността**

Природозащитните, рекреационните, социалните и екологичните потребности понякога имат решаващо национално или регионално значение при определяне на ефективността от влагане на финансови средства за залесяване. Косвените ползи в тези случаи могат да надвишават в значителна степен дървопроизводствените и да се реализират в относително по-кратки срокове. Те имат търговийско национално значение и до голяма степен доходите косвено се реализират в други сектори на стопанския и културния живот на страната. В такива случаи държавата и общините единствено са заинтересованы от залесяването на съответната площ. За тях финансиранието, пряко или косвено, е ефективно. Частните собственици пряко не получават ефекта от тези ползи на горите, затова в своятаоценка изхождат само от финансова ефективност и в повечето случаи не са заинтересованы от създаването на нови гори освен ако не получават определени субсидии от държавата.

За да се постига по-висока ефективност и да се подобрява възвръщаемостта на вложените капитали при създаването на нови гори с дървопроизводствено предназначение, е необходимо да се спазват лесоикономическите принципи: да се използват относително по-богатите горски месторастения и дървесните видове, които при дадени почвено-климатични условия осигуряват сравнително по-висока производителност. Промеждуетчните ползвания при системно водени отглеждани сечи са решаващ фактор за осигуряване и подобряване на възвръщаемостта на инвестициите. При горските култури със специално предназначение за защитните, социалните и екологичните критерии имат решаващо значение при определяне на ефективността.

**Инж. Христо ВЪЧОВСКИ**

## Инж. Лазар Пандев на 80 години

Лазар Пандев е роден на 3 януари 1932 г. във Велинград. Специалността „Механична технология на дървесина“ завършва във ВЛТИ през 1956 година. По разпределение отива в Дървообработващия завод „Г. Димитров“ в родния си град. Седем години работи последователно като началник-смяна, началник-чех, главен инженер. През 1963 г. инж. Пандев е назначен на работа в централното горско ведомство, тогава Комитет по горите и горската промишленост, където изгражда трудовата си кариера - началник-отдел, зам. генерален директор на ДСО „Стара планина“, директор на Дирекция „Капитално строителство“, главен секретар на вече Министерство на горите и горската промишленост (1986-1981). Впоследствие е ръководител на инженерингова организация „Лескомплект“. През 1984 г. инж. Лазар Пандев става зам.-министър на горите и горската промишленост, а през 1986 г. - зам.-министър на земеделието и горите, след което е зам.-председател на Съвета по селско и горско стопанство към Министерския съвет. Периодът, в който инж. Пандев работи в централното горско ведомство, е свързан с технологичното и техническото обновяване на цялата горска промишленост.



ност в България. Под негово ръководство и непосредствено участие се провеждат проектирането, изграждането и доставката на оборудване за заводите за производство на площи от дървесни частици във Велико Търново, Горно Сахране, Берковица, Емрополе, заводите за влакнести площи в Сливница и Троян, трите линии за ПДЧ в Бургас, Долни Чифлик и Търговище, дървообработващия завод „А. Иванов“ в Пещера. Комплексното усвояване на дървесината се постига с изграждането на Дървообработващия комбинат „Гочо Иванов“ в Бургас, където започва производството на фасонирани материали, площи мебели, фурнитура, паркет. Отговорностите, свързани с разгръщането на съвместния дърводобив в Република Коми, за инж. Пандев започват през 1972 г., когато той в продължение на три години взема лично участие в организирането на тази мащабна кампания в далечния северен край. На по-късен етап - от 1986 г., той става ръководител на смесената българо-съветска Комисия за сътрудничество, под чието ръководство се планират, организират и осъществяват дейностите по съвместното строителство и дърводобив в Република Коми. Активната роля на инж. Пандев е в създаването на условията за нормативните документи, които определят производството на дървесината във вътрешната и международната търговия.

## Проф. г.м.н. Тодор Marinov на 80 години

Проф. г.м.н. Тодор Marinov е утвърден учен, посветил изследователската си дейност основно на въпросите, свързани с технологията и механизацията при ползването на дървесните ресурси. Пословична е неговата всеотдайност при изследване и внедряване в горското стопанство на съвременни машини, съоръжения и технологии за първична обработка, извоз и транспорт на дървесината. Повече от 130 научни и научноприложни публикации, 7 значими изобретения и 4 рационализации, над 30 внедрени в практиката разработки са досега отмечани със специални награди и поощрения, както и със специални оценки на изминатия от него научнотворчески път.

Роден е в Радомир на 8 януари 1932 година. През 1951 г. записва новооткритата специалност „Лесоинженерно дело“ във ВЛТИ (сега Лесотехнически университет), която завършва с отличен успех през 1956 г. с квалификация „инженер по механизация на дърводобива и горски транспорт“. Желанието за повишаване на техническите знания го отвежда във ВМЕИ (сега Технически университет), който завършва през 1969 г. като машинен инженер, специалност „Технология на машиностроенето“.



Трудовата си дейност инж. Тодор Marinov започва през 1956 г. като началник на технически участък в Горското промишлено стопанство в Черни Осъм, Ловешко, а от 1957 до 1959 г. работи като главен инженер в стопанството. Успешно се справя с нелеките производствени задачи, което допринася за утвърждаване на неговия авторитет сред колегите му от дърводобивното

производство. В началото на 1959 г. инж. Тодор Marinov спечелва конкурс за научен сътрудник в Научноизследователския институт по горска промишленост - София. От 1960 г. до пенсионирането си през 1992 г. работи в Института за гората към БАН.

През 1971 г. Тодор Marinov е избран за старши научен сътрудник II степен (сега доцент), а през 1991 г. - за старши научен сътрудник I степен (сега професор). Научната степен „доктор на техническите науки“ получава през 1988 г. след успешна защита на дисертационната си работа „Технология при първичната обработка и сортиране на дървени материали с многооперационни машини в централни складове“.

Инж. Тодор Marinov е бил три пъти на работа в ДСО „Дърводобив и строителство“ в Република Коми като

## Информация

### Природен парк „Персина“ взе първа награда от МОТО-ПФОЕ

На 14 декември 2011 г. в Софийската градска художествена галерия се проведе официална церемония за награждаване на победителите в конкурса „Дарителска програма на МОТО-ПФОЕ за опазване на природното и културното наследство на България през 2011 година“.

Дирекцията на Природен парк „Персина“ беше отличена с първа награда за разработването на проекта „Спасяването на пеликан“.

Наградата - грамота и чек за 12 000 лв., предоставени от МОТО-ПФОЕ, беше връчена на директора на ДПП „Персина“ инж. Стела Божинова лично от министъра на околната среда и водите Нона Караджова. Дирекцията на Парка беше наградена и със специален пакет от Дарителската програма на МОТО-ПФОЕ, който беше връчен от председателя на журито г-р Петър Янков. Част от наградата е и годишен абонамент за списание „Knowledge“.

Работата по проекта „Спасяването на пеликан“ ще започне през 2012 година.

Радослава ДЖАНОВА

ст. специалист „Връзки с обществеността“  
в ДПП „Персина“

Д-р инж. Георги СТЕНИН

ръководител на направление „Технически прогрес“, заместник-директор по производствено-техническите въпроси на Горско-промишленото предприятие в Усогорск и представител на Асоциация на горската стопанство и горската промишленост в „Комилеспром“ - Суктивкар.

От 1984 г. работи по съвместителство в Министерството на горите и горската промишленост като директор по организация на научните изследвания и техническия прогрес.

Добрата практическа и теоретична подготовка, подчертаното трудолюбие и настойчивост в работата позволяват на проф. Тодор Marinov с успех да решава проблеми на научноизследователската дейност в областта на механизацията на дърводобива и да се ориентира към решаване на актуални въпроси от практиката.

Върхови постижения в творческия път на проф. г.м.н. Тодор Marinov представляват разработените от него многооперационни машини за централни горски складове от типа на разкройващо-сортиращи машини - подвижна разкройващо-сортираща машина (PCM), подвижна машина за индивидуална и групова обработка на стъбла (PCM YМ), подвижна машина за групово нарезване на стъбла (PCM Y2), многооперационна машина за първична обработка и кръгово сортиране на дървени материали (PCM Y3).

Тези машини създават възможности за внедряване на автоматизирани системи за управление и реализиране на технологичния процес в районите на централни горски складове, с което се постига многократно увеличаване на производителността на труда.

Проф. д.т.н. Васил ВАСИЛЕВ

### Ветераните почетоха своите юбиляри



На 20 декември м.г. лесовъдите и учениците ветерани проведоха свое по последно за годината събрание на Дружеството, на което по утвърдена традиция бяха поздравени юбилярите, навършили своите години през 2011 година.

На снимката (отляво надясно седнали): проф. г.с.н. Георги Антонов - 80 г., доц. г-р Станчо Керенски - 90 г., проф. г-р Михаил Петров - 90 г., г-р инж. Васил Вътров, - 90 години.

Прави: инж. Райчо Севгин - 85 г., проф. г.т.н. Андрей Кавалов - 75 г., проф. г-р Никола Колев - 85 г. (председател на Дружеството), инж. Кирил Първанов - 80 г., доц. г-р Димитър Кушлев - 75 години. **Т**

# Предприемачество

## НОВИ НАРЪЧНИЦИ ЗА БИЗНЕС

На 13 декември 2011 г. бяха представени поредните книги, подготвени и издадени от Центъра за наследяване на предприемачеството към Лесотехническия университет. Ръководител на Центъра е доц. д-р Владимир Пиралков.

В мероприятието взеха участие народните представители Мартин Димитров и Любомир Иванов, ректорът на Аграрния университет - Пловдив, проф. Димитър Греков, учени от Института за гората в София, от институтите за рибарство и аквакултури в Пловдив и Варна, представители на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма и МЗХ, студенти.

В авторския колектив на „Предприемачество при оползотворяване на недървесните горски продукти“ участват доц. Никола Стоянов, доц. Владимир Пиралков, доц. Мария Стоянова, доц. Христо Стойков, проф. Димитър Греков, доц. Паномир Ценов, проф. Нидал Шабан, доц. Сотир Глушков, инж. Валентина Маринова, проф. Георги Цанков, гл. асистент Славчо Савев. Рецензентът на книгата проф. Никола Колев представи нейното съдържание, свързано със значението на недървесните горски продукти и възможностите за тяхното оползотвораване.

В обръщението си към читателите директорът на Югоизточното държавно предприятие - Сливен, инж. Пейчо Върбанов подчертава, че за горското стопанство както у нас, така и в чужбина ползването на дървесина се разглежда като основен източник на приходи и много често се „забравя“, че в горските територии могат да се ползват различни ресурси продукти и да се развиват различни дейности, които не са свързани с дървесината, но са важни за развитието на икономиката, за местното население, за развитие на международната търговия и други. Недървесните горски продукти са изключително разнообразни, поради което създаването на бизнес в тази сфера е сериозно предизвикателство.

Автори на „Наръчник на предприемача в рибарството и аквакултурата“ са проф. Николай Бояджиев, проф. Лилияна Хаджиниколова, проф. Ангел Зайков, доц. Таня Хубенова, доц. Даниела Георгиева-Клисарова, доц. Стойко Стойков, гл. ас. Елица Петрова-Павлова, гл. ас. Елиза Узунова, гл. ас. Димитър Герджиков, ас. Радослава Бекова, доц. Владимир Пиралков, Диан Господинов, биолог.

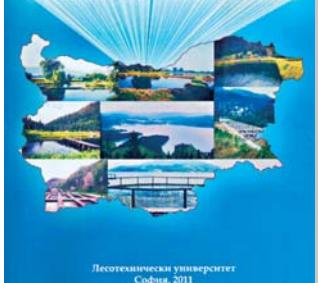
Никола Стоянов, Владимир Пиралков, Мария Стоянова, Христо Стойков, Димитър Греков, Паномир Ценов, Нидал Шабан, Сотир Глушков, Славчо Савев, Валентина Маринова, Георги Цанков



Лесотехнически университет  
София, 2011

Николай Бояджиев, Лилияна Хаджиниколова, Ангел Зайков, Таня Хубенова, Даниела Клисарова, Стойко Стойков, Елица Петрова-Павлова, Елица Узунова, Димитър Герджиков, Радослава Бекова, Диан Господинов, Владимир Пиралков

### НАРЪЧНИК НА ПРЕДПРИЕМАЧА В РИБАРСТВОТО И АКВАКУЛТУРАТА

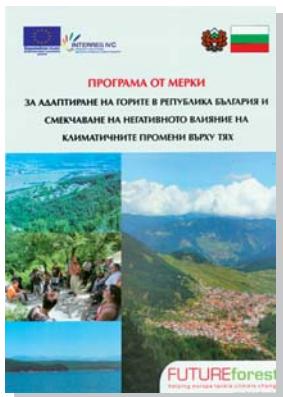


Лесотехнически университет  
София, 2011

Словото на рецензента проф. Петър Коларов бе представено от проф. Николай Бояджиев. В наръчника може да се намери всичко, което е необходимо на млад предприемач да създаде акваферма и да развърже даден вид риба. В обръщението си към читателите министърът на земеделието и храните д-р Мирослав Найденов отбелязва, че аквакултурата е един от най-бързо развиващи се отрасли от селското стопанство в света. За период от 30 години е отчетено двукратно увеличаване на общото количество на водни организми, които се предлагат на пазара, като значителна част от него се дължи на бурното развитие на аквакултурата. Според прогнозата на ФАО през 2020 г. половината от общата производствена база на водни организми, добити от улов и култивиране, ще бъде от аквакултурата. Настоящият наръчник е отлично помагало за предприемачи и хора, свързани с рибарството.

По утвърдена традиция след представянето на книгите бяха обявени най-добрите разработки на студенти - тази година за тематичен плакат, свързан с представяне на болести и вредители по цветята. Отличените студенти от Факултет „Екология и ландшафтна архитектура“ са Лилия Георгиева, Атанас Гаврилов, Надя Петрова, Сianne Хлебарска, Биляна Лесидренска. ♦

## Нови книги



**Програма от мерки за адаптиране на горите в Република България и смякчаване на негативното влияние на климатичните промени върху тях. Изпълнителна агенция по горите, София, 2011, 208 стр.**

Изготвянето на Програмата от мерки е част от националните усилия на България в изпълнение на проекта FUTUREforest по програма INTERREG IV C на Европейския съюз. Тя ще допринесе и за изпълнение на ключово действие 7 „Принес към изпълнението на РКОНИК и Протокола

от Киото“ от Стратегическия план за развитие на горския сектор, 2007-2011.

Програмата е съставена от 4 основни раздела. Първият представлява анализ на състоянието на основните компоненти в горските екосистеми в светлината на климатичните промени. Вторият раздел се занимава с разработването на климатични сценарии, въз основа на съвременни данни и модели, за еволюцията на климата в България през XX и XXI век. В третия раздел се определят зоните на

уязвимост на горските екосистеми в България при климатични промени, въз основа на разработените анализ и климатични сценарии. Четвъртият раздел предлага цялостна програма с конкретни мерки за адаптиране на горите към климатичните промени по зони на уязвимост.

Съдържанието е онагледено с много таблици, графики и диаграми. Изключително богатата библиография от наша и чуждестранна литература утвърждава стойността на изданието.

Разработката е плод на успешното сътрудничество между научен колектив от Института за гората при БАН, Националния институт по метеорология и хидрология при БАН и Лесотехническия университет (ст.н.с. I ст. Иван Раев, доц. Петър Желев, ст.н.с. II ст. Мария Грозева, н.с. Ивайло Марков, инж. Ивайло Величков, н.с. Миглена Жилянски, ст.н.с. I ст. Георги Георгиев, инж. Силвия Митева и доц. Веселин Александров) и служители на Изпълнителната агенция по горите към МЗХ (д-р инж. Любчо Тричков, инж. Димитър Бърдаров, инж. Николай Василев, инж. Стефан Балов, Владимир Константинов, д-р инж. Анна Петракиева, инж. Валентин Чамбов, д-р инж. Деница Пандева, инж. Мария Чамбова, инж. Елена Величкова, ланд. арх. Иван Богданов, инж. Дарина Илчева и други). Резултатът е много добре научнообоснован и същевременно практически насочен документ, подходящ както за тесни специалисти, така и за широката общественост.

# Културно и природно наследство на България Ивановските скални църкви



Това е скалният манастирски комплекс „Св. Архангел Михаил“ с частично запазени скални църкви. Намира се до с. Иваново, Русенска област, и затова е популярно с името Ивановските скални църкви. Комплексът изцяло попада в територията на Природния парк „Русенски Лом“.

През хилядолетията буйните води на Русенски Лом са издълбали речната долина със стръмно спускащи се, почти отвесни, скални брегове. След оттичането на водите в отвесните скали на различна височина се появяват неголеми пещерни отвори. Отшелничеството е било едно от най-характерните явления за началото на средните векове. Духовници, а не рядко и видни светски хора, се усамотявали в труднодостъпни местности и се отдавали на молитви и съзерцания. Такова място намират и първите монаси, постепенно заселили се в пещерите край с. Иваново. В някои от пещерите, намиращи се на различна височина от земната повърхност, са създадени елементарни условия за живот: място за сън и почивка, за сядане, намерени са и гробове от онези далечни времена. Някои от скалните помещения са устроени в молитвени храмове.

Заселването на малкото монашеско общество тук е датирано от началото на XII век. То бързо добива известност сред православието и става привлекателно място за нови отшелници. Появяват се първите църкви. Боляри, висши духовници и обикновени богомолци скъпо дарявали манастирския комплекс. Това позволяло местните духовници да намерят най-добрите художници, които да изографисват оформените малки скални църкви. Така през XIII-XIV в. това недос-

Само в църквата „Св. Богородица“ са останали запазени уникални стенописи

тъпно място се превръща в съкровищница на изобразителното изкуство. Нашествието на турските орди по тези земи става причина в края на XIV в. животът в манастирската обител да изчезне.

Оцелелите до днес време стенописи в скалните църкви представляват върховно постижение на българското изобразително изкуство от нова време. Известните зографи с изключително маисторство са съумели да изобразят върху неравната повърхност на скалите сложни композиции на библейски сцени и лица на отделни светии. Стенописите много се различават от канона на Византийската иконописна школа. Подчертан интерес представлява цветовата гама, в която преобладават светлите топли тонове. Множеството надписи, направени под рисунките, свидетелстват, че техните автори са българи. Точно е установено, че в изографисването на Ивановските скални църкви са взели участие представители на Търновската живописна школа. Една от най-добре запазените църкви се намира в скалната пещера на 20 м височина над земната повърхност и е на 4 km югоизточно от с. Иваново. Това е църквата „Св. Богородица“. Неин ктитор е цар Иван Александър (1331-1371 г.). Ликовете на него и съпругата му са изобразени на северната стена на църквата. Някои от стенописите времето е унищожило. Запазени са „Преображение Господне“, „Рождество Христово“, „Тайната вечеря“, „Христос пред съда“. Другата църква, която се намира на 4 km от с. Иваново, в поречието на р. Русенски Лом, е известна като църквата „Господев дол“. Исторически данни показват, че последните години от живота си цар Георги II Тертер е прекарал, отдален на отшелничество, в този манастирски комплекс.

Ивановските скални църкви са включени в Списъка на световното културно и природно наследство през 1979 година. Намират се в Североизточна България, на 4 km от с. Иваново и на 20 km от Русе.

Инж. Георги ПЕТРУШЕВ



## Промени: КАДРИ, НАИМЕНОВАНИЯ, АДРЕСИ, ТЕЛЕФОНИ

до 23.01.2012 г.  
Директор на ДГС - Смолян (ЮЦДП), е инж. Съби  
ДИМИТРОВ, на ДГС - Садово (ЮИДП) - инж. Мишо  
ЖЕКОВ, на ДЛС „Витошко-Студена“ - с. Кладница

(ЮЗДП) - инж. Сашка ДАМЯНОВА (GSM 0884855355).  
Новият телефон на Регионалната дирекция по горите  
- Бургас, е 056 89 43 71.

**Гост на редакцията**

## Стоянка ДИМОВА - уредник в Музея „Старинен Несебър“



**О**бичам Несебър. И не само като летния му гост. За дългите години, откакто летувам там, се сдобих с много приятели и се смятам за познавач на това наше уникално градче. От хората съм, които в Несебър се разват не само на морето, а намират и идеалната културна среда, и ми беше болно, когато жителите на Стария град скочиха срещу уникалната си привилегия - да бъдеш в Списъка на световното културно и природно наследство на ЮНЕСКО. Мислех, че не без помощта на истински родолюбци несебърлии и софиянци, влюбени в това място, съм изучила историята на един от най-древните градове в Европа, възникнал преди повече от 3200 години. Но когато се запознах с една истинска светлинка на града - Стоянка Димова, уредник в Музея „Старинен Несебър“, разбрах, че имам още много да уча.

Таня е родена на 1 януари 1968 г. в сунгурларското с. Подвис, в което непременно трябва да се отбиете, ако пътувате за един от най-красивите ни язовири - „Камчия“. Насред селото има една чешма, наричана Вододела. Водата от нея, казват, отивала в две морета - Черното и Бялото. Там, по калетата над селото с останки от античния свят, в училището и читалището, Таня се е запалила по историята. Завършила история и география във Великотърновския университет през 1991 г. и се озовава в Несебър. Деветнадесета година вече работи в Музея „Старинен Несебър“, където завежда Нумизматичния фонд.

Съпругът ѝ работи в детската педагогическа стая. Има двама синове - на 18 и 13 години.

### Който познава миналото, че да

- Таня, наблюдавах Ви в музея и забелязах, че гори шумните деца започват да Ви слушат. Как правите така, че историята да бъде интересна за хората?

- Първо, много я обичам. Работата ми в музея е интересна, защото съчетава история, нумизматика и археология. Всеки път, когато заговоря, сумите ми извират от душа и сърце. Обезателно се старая да кажа и нещо ново, защото следя научната литература, а пък и постоянно имаме нови открития в Несебър. При децата всеки факт трябва да е поднесен и атрактивно.

- За Музея „Старинен Несебър“ не бихме могли да разкажем с две думи, трябва да се види. Много пъти съм го посещавала, харесвам да бъда с „жив“ екскурзовод, но ми допада услугата „Мобилен екскурзовод“. Как виждате обаче бъдещето на музеите в България?

- Музейната реформа е необходима, за да има по-гъвкава система за провеждане на археологични разкопки, за въвеждане на съвременни методи в обслужване-

то на посетителите и за по-добра рекламирана дейност. Музеите могат да бъдат печеливи. Нашият е такъв, което се дължи на статута на Стария град и на доброто поддържане на паметниците. Но именно статутът на града, който е в Списъка на ЮНЕСКО за световното културно наследство от 1983 г., породи конфликта през 2010 г., когато жителите му протестираха срещу този статут. Приносът градът да бъде в този списък е на Жана Чимбулева - археолог и дългогодишен директор на музея, чиято дейност е оценена високо от несебърлии. Затова трябва да се помисли каква да бъде схемата на безвъзмездната финансова помощ от европейските фондове за реставрация и консервация на паметниците на културата. И тези дейности да не пречат на нормалния живот на хората.

- Какво ново открива постоянно този толкова стар град Несебър?

- Разхождахме се край разконките на Некропола в Новия град, нали? Това е само част от територията му. Знаем, че той продължава на досма голяма площ под

Новия град и стига до сградата, където се намира Държавното ловно стопанство. Некропол е градът на мъртвите, но колко много може да разкаже на живите. Там за три години, докато продължиха разкопките, са открити стотици находки - погребални съоръжения от класическата, елинистичната, късноантичната и средновековната епоха. Какви звуци - съг или гробница на 24 века, ковчег на 23 века? През 2010 г. в Некропола на древната Месамбрия бе намерена уникална бронзова хидрия на 24 века. Хидриите са антични съдове за съхраняване на вино, вода, благовонни масла, но в тази са били положени останките на покойник, преди това кремиран. Значимостта на тази хидрия е не само във високата ѝ художествена стойност, а в това, че кремацията и полагането във съг като погребален ритуал са изключително редки във всички древногръцки некрополи в зоната на Черноморието. Изобщо нашият Некропол е много богат - с рисуваните съдове, теракотите с промотема (бюстове на женски божества), ценните предмети от бита, все гробни гарове на погребаните знатни месамбриски жители. Всички тези ценни находки постъпват в нашия музей и могат да бъдат разглеждани от посетителите.

#### - А вие с какво точно се занимавате в историческата наука?

- Занимавам се много интересен дял от историята, който има връзка и с нумизматиката, и с хералдиката, а именно - със сграфитиката, или сигилографията. Той изучава печатите. Има три вида печати - златни (хрисовули), сребърни (аргицовули) и оловни (моливдовули). Най-разпространени и масови били оловните печати, използвали се за закрепване на писма и документи. Заедно с проф. Иван Йорданов - известен наш специалист в областта на средновековната нумизматика и сграфитика, написахме монография

ева, която ме насочи към университетско образование по история. Който познава миналото, по-философски възприема настоящето и гледа винаги с перспектива в бъдещето.

#### - А строителната Ви специалност къде османа?

- И тя е с мен и дори много ми помага. Обичам мъжки професии и работа, която се върши с ръце. Когато намирам останки от гадена археологична структура, веднага разбирам част от какъв градеж е и мога да я начертая. Доставя ми удоволствие да изследвам и геоморфологията на скалите. Несебърският полуостров например се е формирал преди 65 млн. години и е бил значително по-голям от сегашните 40 хектара. Освен това, когато строяхме нашата къща в новата част на града, бях главният майстор на строежа.

- **Знам, че нашият колега - лесовъдът инж. Иван Ербакамов, се е обърнал към Вас за квалифицирана помощ, когато е писал своите книги за горите на Несебър.**

- Инж. Ербакамов бе решил да включи в своята книга кратки бележки за историята на града и околните, като посочи и редица антични и средновековни укрепителни съоръжения, останки от които могат да бъдат открити и днес в района на Държавното ловно стопанство „Несебър“. Когато обикаляхме да видим днешното им състояние, аз бях и историк, и специалист-строител.

#### - Какво е най-интересното на археологията? Участвате ли в разкопки?

- Археологията е предизвикателство и голямо щастие. Един керамичен фрагмент, намерен при разкопките, може да бъде много по-ценен от златния накит.

Обичам да съм част от екипа на разкопките. Участвала съм в археологически проучвания на

ранновизантийските терми, църквата „Св. Климент“, ранновизантийската крепост край с. Паницово, на Некропола на Месамбрия и други.

#### - Вярно ли е, че някога в Стария град е имало повече от 40 църкви?

- Това е само предположение. Научно са документирани 27 църкви.

#### - Какво сънува един историк?

- Лично аз сънувам това, с което се занимавам в гадения момент. Понякога сънувам и скелети. Но не вярвам в тълкуванията на сънищата. Едно от предсказанията, което получих още като студентка, обаче се събра на по особен начин. Предсказаха ми, че ще живея в най-красивия град на България и тогава си помислих, че това ще бъде Велико Търново, където учех и който много обичах. Но излезе, че пак няма грешка - живея и работя в най-красивия град на България - Несебър.

Интервю на Светлана БЪНЗАРОВА

## „Никому няма да угодничим“ 100 години от гибелта на Васил Попов

*В края на 1900 г. министърът на търговията и земеделието Йов Титоров пише доклад за състоянието на горите. Един пасаж от него е особено разтърсващ: „В министерството се натрупаха толкова много преписки за убити горски служители, че българският историк ще може да състави цял един мартиролог“ (бел. рег. - мартиролог е списък на мъчениците за вяра или сборник за житията им). Жертвите не са случаини. Обикновено на жестоката разправа се подлагат честните горски бранители, непокорни на еднодневната политическа кауза и корупция, или смелите горски стражари, които бранят гората от алчното население. И така през XX век в българския горски мартиролог са записани имената на 685 горски служители, от тях 21 са лесовъди. Няма друга гражданска професия, която в мирно време да е дала толкова много жертви!*

Сред имената от този пантеон е лесовъдът Васил Попов. Роден в Стара Загора на 15 октомври 1878 г., той израсства без баща, убит предната година от османци - Теофана Попова, е учителка и дава всичко, за да го възпита в духа на възрожденското родолюбие и да го прати в прочутата за времето си Горска академия в Лемберг, Австро-Унгария (днес гр. Лвов, Украйна). Васил завършва Академията с отличие през 1899 г. и се явява на държавен изпит пред комисия в България, където също получава отлична оценка. Назначен е за лесничей в Радомир в началото на 1900 г. и работи тук без малко две години, но това въсъщност е най-дългият период, в който се задържа на едно място. Тук той създава първата горска култура в м. Голо бърдо, която и до днес извъссява снага.

В духа на тогавашната горска политика, която превръща горите в разменна монета за печелене на избори, в средство за забогатяване и корупция, лесовъдите, несъгласни с нея, постоянно са уволнявани или в най-добрания случай премествани. Така започва и одисеята на лесовъда с европейско образование - Чепино, Батак, Провадия, Станимака (Асеновград), Стара Загора, Варна, Малко Търново, отново Стара Загора и Чепино. За 6 години е уволняван 3 пъти и е местен 15 пъти.

Този лъкатушен служебен списък на лесовъда Попов не накърнява неговата висока образованост и призвание и той продължава да се усъвършенства в професията. Владеещи шест езика, на лични разноски посещава Русия, Франция, Швейцария, където изучава опита на тези страни в горското дело. Написва трудовете „Горите на България“ и „Разпространение на дървесните породи у нас“, която е първата фитогеографска характеристика на горите в България. Васил Попов може да се смята за основоположник на нашата горска типология, защото неговите „климатически горски зони“ са толкова точно и научно определени, че и днес могат да се използват.

С лични средства започва да издава и горското списание „Бранице“, което излиза от 28 септември 1906 до 11 октомври 1911 година. В него поднася в рефератна форма съвременните постижения на лесовъдството, отразява конгресите на лесовъдите в чужбина и злободневните теми на родното лесовъдство. Пише разобличителни статии срещу грабителите на горите - политици, висши служители, народни представители, като не пропуска и цар Фердинанд. Предизвиква и две писмени парламентарни питания в Народното събрание за Балабановата концесия, разобличава корупционната схема на аферата „Шарл и Жан“, в която е замесено правителството на Радославов. На Васил Попов са сумите: „Не изнасяйте дърво, защото ще го ще

ме да внасяме вода за пиење“, от писмото му, което той пише до Министерския съвет. Като веруют на своята блестяща публицистика Васил Попов избира девиза „Сене цра ем студио“ - никому няма да угодничим, никого няма да разгневяваме. Тази непримиримост на лесовъда към далаверите, които се извършват в горите, не може да не предизвика омразата на враговете му. Самият Васил Попов си дава сметка, че може да бъде убит, защото получава множество заплахи и са правени опити за убийството му. Като истински боец обаче той казва: „В борба с тая корупция са необходими жертвии и докато те не се gagam, никога няма да се оправят горските работи в нашата нещастна държава“.

Своята „оставка“ от практическата горска служба, изпратена до министъра на земеделието Андрей Ляпчев през 1909 г., самият Попов формулира така: „При това плачевно положение на горската служба считам за невъзможно да остана на служба под Вашето управление и Ви заявявам, че преставам да бъда ваш чиновник“. Това е позиция на смел и чист лесовъд.

През следващата година Васил Попов се завръща в родния си край и в с. Малко Кадиево, където притежава наследствени имоти, създава земеделско дружество, внася от чужбина първите железни плугове и други машини. През 1911 г. Министерството на търговията и земеделието се сдобива с нов министър - Димитър Христов. В нашата горска история са запазени сумите му: „Аз с горите политика няма да правя!“ Васил Попов може и да обича земята, но сърцето му го тегли към горите, и той пожелава да се върне в горската система. Обръща се към министъра с писмо, в което се казва: „За да не бъда обвинен в нежелание да работя, заявявам, че ще приема всяко назначение“. Министър Христов препоръчва Попов да отиде в Отделението на горите в министерството, но там, в отсъствието на министъра, набързо го изпращат в Чепинското лесничество. Писмото, с което лесовъдът Попов се изпраща на работа в Чепино (№ 238/5.1.1912 г.), е подписано от началника на Отделението Константин Байкушев. Така Васил Попов фактически тръгва към своето лобно място. В книгата „Крамки черти из живота и обществената дейност на лесничия Васил В. Попов от гр. Стара Загора“, издадена веднага след смъртта на сина си, Теофана Попова прокарва идеята, че именно дворецът е в основата на убийството на В. Попов, което го прави политическо убийство, предварително замислено, впрочем никога не разкрито. Лесовъдът е главен свидетел по делото на бившия министър г-р Никола Генадиев, всяка от критичните му статии в сп. „Бранице“ разобличава конкретна афера, свързана с горите и управлението им, а неговият реалистичен поглед върху състоя-



Мемориалната плоча на Васил Попов във Велинград е поставена на 7 април 2006 г. в началото на улицата, именувана на него на 13 февруари 1996 година

нието на горите, които се разграбват пред погледа на висшите държавни мъже, е основателна причина да има врагове.

На днешно време, когато всяка световна вест изва за секунди до нас, „репортажът“ на Георги Петров - редактор на сп. „Горски преглед“, за убиството на лесовъда Васил Попов, също учудва с бързината си. Мамериалът е поместен във 2 книшка на дружественото списание. Това става по простата причина, че Петров присъства в гостилницата на хотел „Македония“ в Лъджене (Велинград) на вечерята, по време на която става този зловещ акт. Статията е приграждана и със снимка на загиналия лесовъд.

„На 2 февруари 1912 г. - пише Г. Петров - в 7 1/2 часа вечерта обикновените посетители на хотел „Македония“ вече привършваха своята вечеря. По-голямата част от тях се бяха оттеглили от масата. ... На масата бяха останали само лесничият Попов, управителят на митницата Чиков и пищущият настоящите ре-

тове, който довършваше вечерята си...

Ненадейно, като изпод земята, чу се един път гърмеж и инстинктивно всички наскочаха и взеха да се питат „какво стана?“. В това време стана от стола си и Васил Попов и без да подозира случилото се, и той като другите запита - какво става. След няколко секунди обаче той разбра „какво бе станало“, и, като се хвана за гърдите, помегли бързо към вратата. Ала ударят беше добре премерен и не му гаде да отиде много далече. Не стигнал още до вратата на хотела, той падна и от устата му бликна ясно димяща кръв“.

В некролога, издаден от Дружеството на българските лесовъди и поместен в същия брой на „Горски преглед“, можем да прочетем: „Но нека злодеите, които туриха тъй рано край на скъпоценния живот на младия български лесовъд, не мислят, че с това са турили край на делото, на което той служеше“. Васил Попов е само на 35 години.

През 1934 г. членовете на Дружеството на българските лесовъди намират мястото в Борисовата градина, където Попов е засадил няколко мамонтови дървета, и на 24 юни откриват неговия бюст-паметник. Слово произнася лесовъдът Тома Захариеv, тогава директор на Службата за горско опитно дело.

През 1992 г. постаментът, на който цели 60 години стои бронзовият бюст-паметникът на Васил Попов, остава празен. Както и множество други постаменти. Въпреки това венци и цветя се полагат там до 2003 г., на 2 февруари, който се отбелязва като Ден на паметта за загиналите лесовъди. Впоследствие в България, по предложение на Съюза на лесовъдите в България, се отбелязва през последния петък преди Седмицата на гората, а мястото за поклон е пред изградения мемориал в парковото пространство на Лесотехническия университет

На 7 април 2006 г. мемориална плоча в чест на героя е поставена от лесовъдската колегия там, където свършила достойният му живот - във Велинград.

Светлана ИВАНОВА

## Хвала Вам!

През лятото на 2009 г. бях старши експерт по лесоустройство и правях проверка на работата на лесоустройствената група на „Силва“ ЕООД, извършваща инвентаризация на горите в ДГС - Струмяни. Неочаквано в отдел 87 се натъкнах на паметна плоча. Тя беше поочупена, необгрижвана от никого. Буквите трудно се четяха. Още тогава си казах, че щом се пенсионирам, ще отида и ще поосвежа плочата.

През октомври 2011 г. посетих ДГС - Струмяни. Директорът на стопанството инж. Росен Янев се заинтересува от моята находка и заедно посетихме мястото. Почистихме плочата, направихме надписа и той изпъкна пред очите ни: „По случай залясяването на 100-хиляден държавен парк нови гори в изпълнение на 7 ПМС за Огражден. 10.04.1976 г.“ Наоколо, по всички склонове и била се простираха зелени масиви от горски култури. Колко много труп са положили горските работници под ръководството на горските надзориращи и инженеро-технически персонал да преобразят Малешевската планина и да ѝ придават величие.

Развълнувани от мащабите на извършеното, с инж. Янев решихме, освен да се организира едно скромно

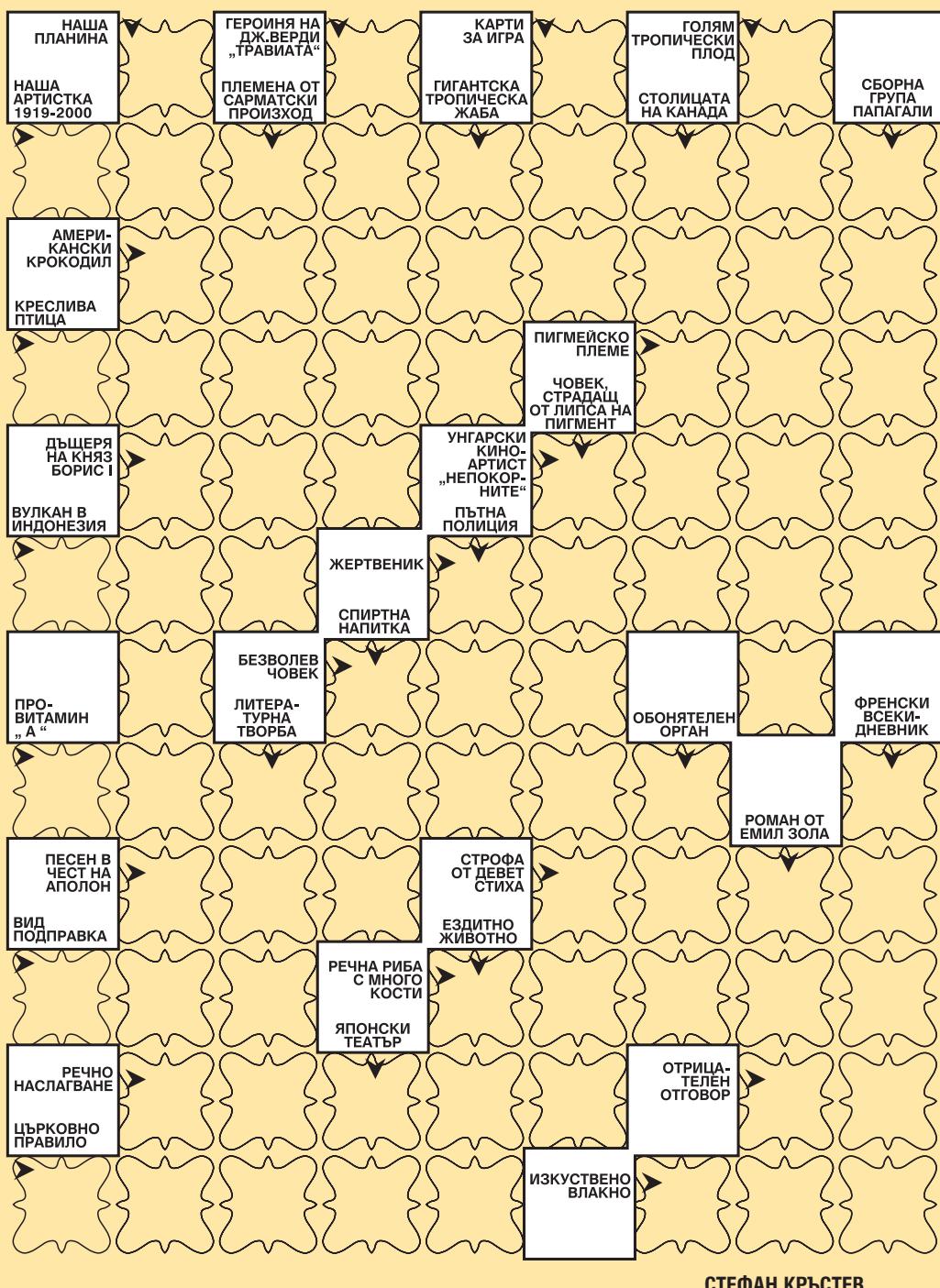


тържество, да се поставят

на с очва-  
щи табели към мястото и да се изгради малък кът за отпах. Да си спомнят участниците за 100-хиляден държавен парк, но и младите да се радват и да се гордеят как една професия прави земята ни още по-хубава и съвсем естествено да каже: „Хвала Вам!“.

Възстановил надписа инж. Михаил Михайлов

## Саморасияци



**СУШИЛНИ ЗА ДЪРВЕСИНА  
КОТЛИ ПРОМИШЛЕНИ  
ОТОПЛЕНИЕ**

ПАЗАРДЖИК КЛИМАТИТ

0898 61 45 81 [WWW.KLIMATET.COM](http://WWW.KLIMATET.COM)

### ОТГОВОРИ НА КРЪСТОСЛОВИЦАТА ОТ БРОЙ 01/2012:

**ВОДОРАВНО:** Работа. Колата. Ров. Рас. Инок. „Титаник“. СМЕНА. Велека. Мутант. Чеп. „Реал“. Кино. РАМ. Трап. ЛОТ. Латерна. Ибиси. Лад. Ажур. Нит.

**ОТВЕСНО:** „Цар и генерал“. Бот. Лопата. Ковачев (Богдан). Мед. Некар. Сариса. Етна. Акт. Гараж. Екс. Имола. Студ. Пир. Климатик. Ане. Анилин. Стон. Наноси. Акант. Отит.

Доктор преглежда стария горски бај Нено Балканджията.

- Страхувам се, че отсега на татък трябва да престанеш да пиеш, да пушиш и никакви жени.
- Мъж съм всенак, гокторе!
- Е, можеш да продължиш да се бърснеш.

\*\*\*

- видях те - възмутено викнала Неновица на мъжа си, - как, гокамо се връщаше от тоалетната, опина всички сервитьорки по задниците!
- Как ще съм ги опипвал, просто си бършах ръцете!

\*\*\*

Бай Нено се разхожда в гората с внука си. Виждам по пътешката една мравка с гъсеница на гърба.

- Виж, ядо - казва малкият Ненчо, - мравка с „Космодиск“.

\*\*\*

- Нено, - обръща се Вуте към стария горски - подозирам, че жена ми ми изневерява с младия лесничей от Горско то.

- Защо мислиш така?
- Ами, прибирам се у нас, а в леглото - пълно с борови иглички.
- А пък аз не само подозирам, че моята ми изневерява с нона.
- И защо не само подозираш?
- Ами прибирам се у нас, а в леглото какво мислиш? Попът...

\*\*\*

Бай Нено издебнал, когато жена му излязла, се обажда на секс телефон.

Чува отсреща приятен глас:

- Здравей, сладур! Искам те, готова съм да изпълня всяко твое желание...
- Всяко?
- Дааа, всяко...
- Добре, ама, внимавай!
- Не мога да чакам, сладурче, цялата тръпна в очакване...
- Ами, тогава аз да замворя, а пък ме набери ту!

# **SLP - линия за преработка на тънки трупи на Wood-Mizer**



За да се преработи ефективно и да се реализират добри доходи от тънката и маломерната дървесина, трябва да се имат предвид някои особености. От една страна, тънките трупи с диаметър 100-400 mm и дължина от 900 до 3600 mm са сравнително по-лесно достъпни и по-евтини. От друга, преработването им е свързано с малка производителност, съответно високи разходи за труд и нисък рандеман и е необходимо достатъчно прецизно да се пресметнат разходи за разбичване.

Преди години фирмата Wood-Mizer първа в света е разработила и патентовала технологията за разбичване на трупи с помощта на тесни ленти. Днес, когато нискоотпадните технологии за преработка на дървесината са не само задължителни, но и единствено възможни, става ясно, че само тънките банцигови ленти с техния висок рандеман могат да осигурят ефективно преработване дори на отпадъчната дървесина.

Нещо повече, за тънките режещи ленти са необходими двигатели с малка мощност, което означава икономия на енергията. Самите банцизи с тесни ленти не са скъпи в сравнение с другите технологии на разбичване и предлагат висококачествена продукция.

Инженерите от Wood-Mizer са разработили линията за преработка на тънки трупи, която включва не само банцизи, но и разнообразни транспортьори за подаване и отвеждане на материалите. Така се намаляват трудоемкостта и разходите за непроизводителен труд, който при това става и механизиран. Производството лесно може да се преустрои на нови сировини, когато се променят условията на пазара. Винаги може да се промени и окомплектовката на една такава линия, за да може да се адаптира към производството на друг вид изделия.

Още един плюс - за линията SLP не е необходим масивен и скъп фундамент. Това спестява разходи за инсталирането ѝ.

Линията SLP за преработка на тънки трупи включва 4 основни машини, които могат да се закупуват и поотделно:

**TVS** - сдвоен вертикален банциг (с две режещи глави). Преработва тънки трупи в призма. Оборудван е с рампа и със захранващ транспортьор за подаване на трупите и долен напречен транспортьор, върху който падат и се изнасят капаците от зоната на рязане.

**SVS** - единичен вертикален банциг. На него призмата се разбичва така, че се получава тристрранно оформена призма.  
**HR** - хоризонтален банциг за листене (листач). С оглед на конкретните изисквания за капацитет тази машина може да има от 1 до 6 режещи глави. Разбичва тристрранно обработената призма на палетни или друг вид дъски.

**EG 300** - заръбаща циркуляр. Може да се използва като обикновена заръбаща машина или да се настрои за работа като многолистов циркуляр с до 5 броя триони. Двустранно заръбените капаци от тази машина се подават към банцига за листене HR.

## **Предимства на линията за преработка на тънки трупи SLP**

1. Четирите машини използват тесни режещи ленти, за работата на които са необходими двигатели с по-малка мощност, което означава ниски разходи за енергия.
  2. Машините не струват скъпо, но при това осигуряват високо качество на продукцията.
  3. Линията SLP включва рампа за подаване и поемане на тънките трупи и транспортьори за отвеждане на материалите, което намалява разходите за труд.
  4. Не изисква скъп и масивен бетонен фундамент, което означава ниски инсталационни разходи.
  5. Машините са проектирани така, че режещите ленти и резервните части са взаимозаменяеми, което минимизира запасите от консумативи на склад.
  6. Линията е модулна и гъвкава и позволява бързо да се пристъпи към производство на нова продукция.
  7. Линията може лесно да се демонтира и да се премести в регион, където условията за производство в момента са най-добри. Цената на SLP е значително по-ниска - не в проценти, а в пъти, от цената на подобен набор машини за преработка на тънки трупи, например с циркулярни триони подобен комплекс с широки ленти. Максималното ѝ енергопотребление е 100 kW. Производствената площ - 150-220 кв. метра.
- Смисълът на технологията, която предлага Wood-Mizer, е да се подобри използването на дървесните ресурси, като в същото време се акцентира на икономическия резултат, а не само на обемите произведени материали. Бизнесът с машините на Wood-Mizer не е в това да се правят фасонирани материали, а в това да се правят пари. И то от дървесина, която доскоро се смятала за „непригодна за търговско използване“.

**Екотехпродукт ООД**  
**София 1186**  
**ул. „Стар Лозенски път“ 38**  
**тел/факс: 02/979 17 10**  
**тел.: 02/462 70 35, 02/963 25 59, 0899 133 107**  
**e-mail: office@ecotechproduct.com**  
**www.wood-mizer.bg**



Husqvarna®



#### ХУСКВАРНА БЪЛГАРИЯ ЕООД

София 1797, ж.к. „Младост“ - 2  
бул. „Андрей Ляпчев“ 72  
тел: 02 /8099411,  
факс: 02 /8099413,  
[www.husqvarna.bg](http://www.husqvarna.bg)  
e-mail: [info@husqvarna.bg](mailto:info@husqvarna.bg)