

Списание за екология и горско стопанство З.Л.В.

# ГОРА

9/2013



**STIHL®**  
[www.stihl.bg](http://www.stihl.bg)



[www.gorabg-magazine.info](http://www.gorabg-magazine.info)



## Машини с консумативи и/или ценови отстъпки

За да бъдете отлично оборудвани и да се справите безпроблемно с подготвката на гвора и градината за зимата, заложете на изключителната надеждност, комфортното оборудване и първокласната техника на продуктите STIHL и VIKING. Само сега при дилърите на STIHL в цялата страна ще намерите:

- промоционални пакети моторни триони

STIHL, с включени в тях консумативи според модела и/или аксесоари, част от които на много атрактивна цена;

- електрическите верижни триони STIHL, избрани модели моторни коси и храсторези STIHL и мотофрезите VIKING HB 560 и HB 585 на промоционални цени.

За по-подробна информация посетете най-близкия дилър на STIHL.

## Абонирайте се!

2014 година е забележителна за горите. Изпълнителната агенция по горите навърши 135, списание „Гора“ - 115, а Съюзът на лесовъдите - 105 години.

Централната горска служба е една от първите самостоятелни служби в администрацията на следосвобожденска България. Явно ролята на горите и горските земи е била сред приоритетните за живота на населението и развитието на държавата. Така би трябвало да е и днес - дървесината присъства във всеки дом, било като отопително средство, било като покъщница. Да не говорим за преобразената ни природа вследствие на заплесяванията и повишенната устойчивост на страната срещу глобалните негативни климатични промени.

Първото печатно периодично издание е сп. „Читалище“, което излиза още преди Освобождението. Първото във възстановена България е изданието на ловната организация, а второто - на лесовъдското съсловие. Интересното е, че през септември 1899 г. излизат две горски списания - „Лесовъдец“ и „Лесовъдска сбирка“. Имало е и години, през които горската периодика е достигала до над 10 издания - списания и вестници, значителна част от тях списвани от горски кооперации. Всички те са съхранили богат опит и история.

Наченките на сдружаване на лесовъдите датират от 1897 година. Но през април 1909 г. всички се обединяват в едно дружество, което става едно от най-активните в обществения живот на страната. По негова инициатива например се създава и сдружение на природозашитниците.

Тези годишници ще бъдат добър повод както за по-глед в историята, така и за аргументиране на самочувствието на колегията. Като прибавим и това, че през 2014 г. делникът ще бъде разнообразен и интересен, има основание да препоръчаме: „Абонирайте се за сп. „Гора“!“



Главен редактор:  
инж. БОРИС ГОСПОДИНОВ  
[boris@iag.bg](mailto:boris@iag.bg)  
[bbgospod@yahoo.com](mailto:bbgospod@yahoo.com)

Редактори:  
СВЕТЛАНА БЪНЗАРОВА  
[banzarova@abv.bg](mailto:banzarova@abv.bg)  
(водещ на броя)

ЮЛИЯ СЪБЧЕВА  
[yulia\\_sabcheva@abv.bg](mailto:yulia_sabcheva@abv.bg)

Технически редактор:  
инж. ВАНИЯ КИСЬОВА-ИЛИЕВА  
[vaniakisiava@abv.bg](mailto:vaniakisiava@abv.bg)

Дизайн и предпечат:  
ТЕМЕНУЖКА МАРКОВА  
[nushkamarkova@abv.bg](mailto:nushkamarkova@abv.bg)

Фоторепортър:  
ЙОРДАН ДАМЯНОВ  
[jordan.damianov@abv.bg](mailto:jordan.damianov@abv.bg)

## Адрес на редакцията:

София 1303, ул. „Антим I“ №17,  
тел.: 988-86-42;  
меп./факс: 988-04-15.  
<http://www.gorabg-magazine.info>  
E-mail: [gora@iag.bg](mailto:gora@iag.bg)  
БИК ТТBBBBG22  
IBAN BG39 TTBB 9400 3121 0404 50  
СЖ „Експресбанк“ АД, клон София.  
Печатни коли 4. Формат 1/8 от 60/90.  
Броят е подписан за печат на  
18.10.2013 г. Индекс 20346.  
Годишен абонамент - 30.00 лева.  
Отделен брой - 3.00 лева.  
Опечатано - „Фатум“ ООД

Подробна информация за дейността на Изпълнителната агенция  
по горите може да намерите на Интернет адрес [www.iag.bg](http://www.iag.bg)

## В броя

### Актуална тема: Съхненето на горите Бедствие или естествен процес?

2 ..... Висше образование: Открита бе академичната учебна година

10 ..... Нови ръководители в горите

11 ..... Годишнина: Институтът за гората навърши 85 години

### Общински гори: Форум на Федерацията на европейските горски общини

15 ..... От редакционната поща: Случаят „Мазалат“?

16 ..... Сертификация: Разработване и сертифициране на Система за управление на качеството или Интегрирана система за управление

### Новини от природните паркове

20 ..... Гост на редакцията: Елица Матева и Антон Куртев: Обичаме работата, която радва и помага на хората

22 ..... Горите по света: Горите на Република Корея

23 ..... Юбилей: Проф. д.т.н. Васил Василев на 80 години

24 ..... Конкурс за разказ „Така си беше“: Как снимах видри

### Годишна конференция: Какво да очакваме от „Хускварна“ през новата година

### На корицата

Снимка Йордан ДАМЯНОВ

## CONTENTS

- 2 Current topic: Drying of forests - a natural disaster or a process?
- 9 Higher education: The academic year started
- 10 New leaders
- 11 85th anniversary of The Forest Research Institute
- 14 Municipal forests: Forum of The European Federation of Municipal Forest Owners
- 15 By editorial mail: The Case „Mazalat“?
- 16 Certification: Development and certification of Quality Management System or Integrated Management System
- 19 News from Nature parks
- 20 Editorial's office guest: Elitsa Mateva and Anton Kurtev: We love the work to enjoy and help people
- 22 The world forests: Forests of Republic of Korea
- 23 Anniversary: Prof. Vasil Vasilev turned 80 years
- 24 Short story competition „This is how it was“: Photographing otters
- 27 Annual conference: What to expect from Husqvarna in the new year

# **Бедствие или естествен процес?**

**Доц. д-р Янчо НАЙДЕНОВ - директор на Лесозащитна станция - София**

*Въпреки въвеждането на редица заместители потреблението на дървесина непрекъснато расте. За периода 1990-2010 г. общата употреба на дървесина от дървообработващата и дървоработващата промишленост в света е нараснала почти двойно (94 %), а през 2000 г. потреблението само в Европа достига прогнозираните 640 млн. м<sup>3</sup> (Захариеv, 1975).*

*Още през първата половина на ХХ в. започва създаването на класически и интензивни горски култури за задоволяване на нарастващите потребности от дървесина. Този процес засяга и нашата страна. Още по-рано, непосредствено след Освобождението, тръгват първите залесявания на ерозираните, стръмни, обезлесени по време на турското владичество склонове и пороища. През 1882 г. е приет първият план за залесяване (Стоянов В., 1968, Отчет на окръжните горски инспектори за 1896 г. и др.).*

*Особено интензивно залесителният процес се развива в периода 1945-1986 г., когато са създадени почти 12 000 000 млн. дка горски култури, като почти половината от тях са от иглолистни дървесни видове извън ареала на разпространение на иглолистната растителност.*

Иглолистните видове през този период се налагат като едни от основните при създаването на култури по следните съображения: около създаваните язовири са необходими противоводоизливни залесявания, а тук иглолистните нямат алтернатива; опустошението стръмни терени от прекомерното ползване на горите или клоносечното им стопанисване също трябва да бъдат укрепени с противоводоизливни залесявания и не на последно място развиващата се химическа преработка на дървесината изисква иглолистна суровина. В иглолистните култури е съсредоточен огромен запас от дървесина, като същевременно се извеждат съответните отгледни сечи. През 50-те години на ХХ в. френската, италианската и белгийската лесовъдска мисъл доказват, че иглолистните култури, създадени върху площи извън ареала на разпространение на видовете, по силата на „ефекта на изместването“, през първите 25-40 години имат изключително бърз растеж и висока производителност, т.е. при съкратени турнуси дават значително количество промишлена дървесина. В същото време, от екологична гледна точка, културите се смятат за горски екосистеми, създадени при екстремни растежни условия. За разлика от естествените горски насаждения в горските култури сукцесионните процеси протичат изключително бързо - на 35-40 години те вече са достигнали кулминациите на прираст, и започва процесът на разпадане на екосистемата (Найденов Я., 1993; Otto H., 1998; Донов В. и др., 1995, Отчети на ЛЗС - София, 1992-2012). Тези процеси се ускоряват или забавят от конкретните екологични фактори - валежи, влажност на въздуха и почвата, температура на атмосферата и почвения субстрат, агекватни или неагекватни лесовъдски грижи, постепенно снижаване на пълнотата на културите със системно извеждане на превидените отгледни сечи, каламитетна проява на насекомите вредители или епифитотии, замърсяване на атмосферата и почвата, пожари и други.

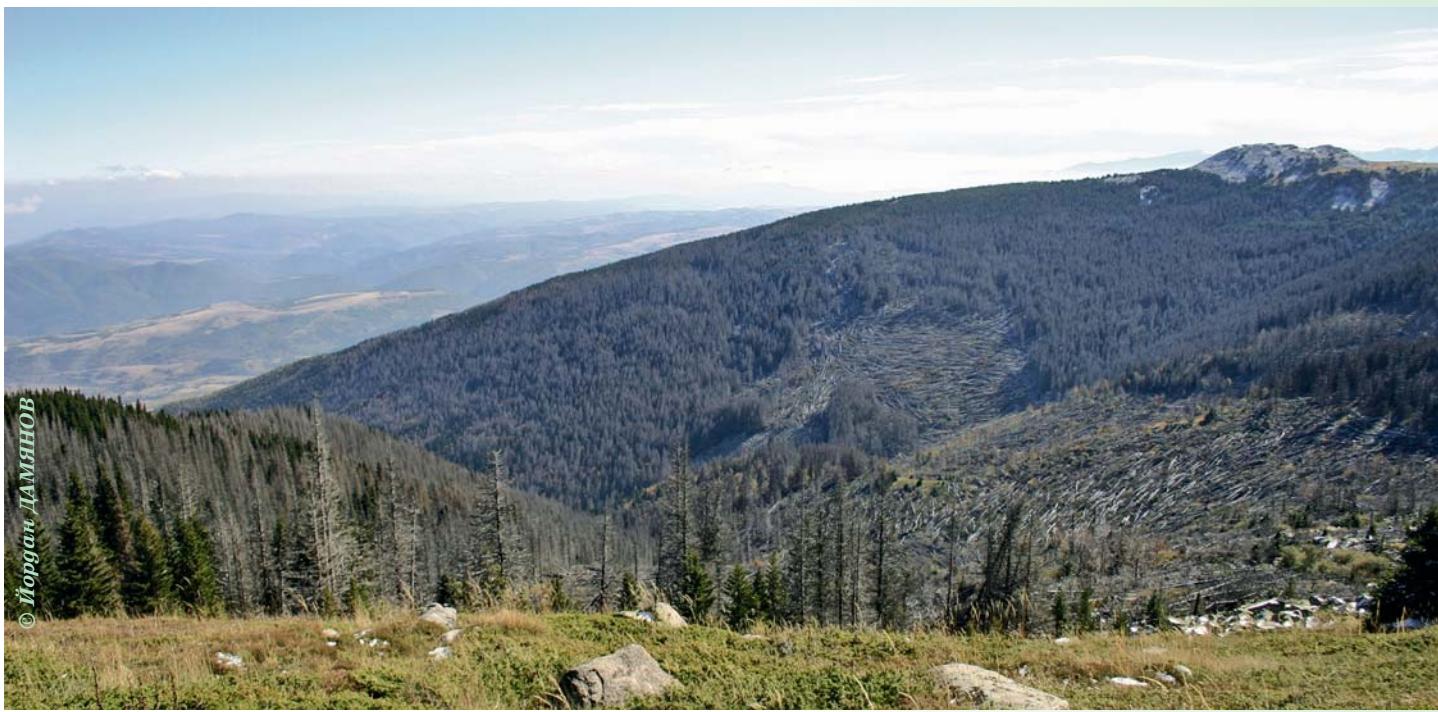
В резултат на продължителни научни изследвания и напрупан практически опит ученичите и практическите гейци стигат до извода, че появата на короядни-

те петна, малките по площ ветровали, ветроломи, снеговали и снеголоми, ледовали и ледоломи, както и появата на огнищата от коренова гъба и пънчушка са първите сигнали, че дадената горска екосистема е на прaga на своето разграждане и е наложително преминаване към извеждането на главните сечи. Такива симптоми са наблюдавани през последните 10-15 години в горите от района на ДАС „Осогово“, както и в районите на Държавните горски стопанства в Невестино, Трън, Земен, ПП „Витоша“, ДАС „Витошко-Студена“ и другаде.

Един от експертите в областта на създаването на горските култури и ученик на проф. Боян Захариеv ст.н.с. к.с.н. Христо Димитров, обобщавайки опита на Италия, Франция и анализирачки класическите горски култури у нас, през 1976 г. отбелязва, че минималната производителност на иглолистните култури, за да бъдат рентабилни, трябва да бъде 10-12 м<sup>3</sup>/ха (среден годишен прираст). За най-бързорастящия вид между иглолистните - лъчестия бор, се очаква турнус около 20 години, а за веймутовия бор - 25 години. При иглолистните видове, използвани у нас, се предвижда по-дълъг турнус - 30-40 години.

В исторически план причините за съхненето на иглолистните, включително и на белия бор, се групират около няколко фактора. На първо място са антропогенните фактори - замърсяването на въздуха, хидро- и литосферата, провокиращи промяна на климата, при което се нарушават финият механизъм за естествена самозащита на горите и влиянието на биотичните фактори на растеж и развитие на горските екосистеми. На второ място са неадекватните лесовъдски практики - неотглеждане на културите и насажденията, превишено ползване и някои други. Наличието на патогенни микроорганизми и насекоми вредители е съществена причина за съхненето.

Проучванията, проведени в застрашените или загиващите насаждения, чуждият и нашият опит дават основание да отбележим, че огнищата на размножаване на насекомите и болестите възникват и в зрели, силно изредени насаждения и култури, загубили



© Игордан ДАМЯНОВ

Съхненето на горите на Витоша е пример как едно природно явление може да прерасне в бедствие от непрофесионални действия. След ветровала на 22.05.2001 г. в Биосферния резерват „Бистрицко бранище“ повалената дървесина трябва да бъде усвоена. Екоминистерството забрани намесата и... почти цяла Витоша „пламна“. Освен че се превърна в огнище за каламитет на корояди, повалената и изсъхнала дървесина бе обхваната от пожар през лятото на 2012 г. (сн. от 18.10.2006 г.)

естествената си устойчивост. Това важи в значителна степен и за широколистните култури и насаждения.

Слабият граничен контрол при вноса на посадъчен и посевен материал в нашата страна създава реална опасност за внасяне на нови насекомни вредители и причинители на заболяване.

Прегледът на екологичната литература, свързана с горските култури, показва, че повечето еколози определят короядите като неразделна част от горската екосистема. При нормални условия те първи започват разграждането на отмрялата растителна биомаса и подготвят превръщането ѝ от деструктурните и минерализиращите микроорганизми в прости химични съединения, лесноусвоими от растенията - дървесни, храстови и тревни видове. Жизнената дейност на короядите се включва във веригата на естествения кръговрат на веществата и енергията в дендроценозите. Почти успоредно с тези процеси, но при екстремни климатични условия, започва активизирането на паразитното проявление на кореновата гъба и пънчушката. Лесопатологичните обследвания показват, че то се появява най-напред в естествени горски екосистеми или горски култури, в които не са провеждани отгледни сечи, при пълнота над 0.8, на възраст над 35-40 години, с наличие на голям естествен отпад и единични или групи изсъхващи дървета. В такива екосистеми се наблюдава естествен процес на масово съхнене и смяна на растителността след екстремни климатични прояви - суши, повреди от урагани, снежни бури или ледоломи. Недостигът на хранителни елементи, влага и светлина при тази възраст на гъстите култури или насаждения е описан в чужда и наша литература като „ефектът на супника“ (Otto H., 1998; Найденов Я., 2012, 2013 и гр.). Тези процеси са характерни преди всичко за горските екосистеми със силно занижен санитарен минимум, с непочистени сечища, с много отпадна дървесина, останала след отгледни, санитарни и главни сечи или природни бедствия.

### Естествен процес или бедствие?

От гледна точка на науките за гората горската екология и най-вече теорията на сукцесията в естествените и изкуствените горски екосистеми, появата на повреди от екстремни природни процеси и явления, масовата проява на болести или насекомни вредители, включително и короядите, са първите симптоми, че наличните екосистеми са достигнали своя максимум на развитие, постепенно трябва да бъдат сменени с други и че нашата намеса в живота на дендроценозите е вече закъсняла (Otto H., 1998; Найденов Я., Иванов П., 2004; Найденов Я., 1993 и гр.).

Според специалистите по ентомология и лесозащита появата на корояди и началото на съхненето са природно бедствие, представляващо заплаха за устойчивото развитие на горските екосистеми. Тези явления безпокоят общество и предизвикват различни тълкувания и практически действия.

Увредените от ледолома горски екосистеми на прохода Витиня или каламитетът на насекомни видове в Осоговската планина или Заграждан показват как природата подсказва къде сме закъснали с компликтно-постепенните сечи, като ледоломът е отворил добре оформени комли, къде е трябвало да се проведе прореждане на малдите букови гори и да се изведат отгледни сечи в горските култури. Наличието на обично естествено възобновяване в засегнатите от бедствието гори също говори за началото на активен сукцесионен процес, т.е. за закономерна смяна на един дървесен вид с друг или едно поколение от един и същи дървесен вид с друго. Подобна картина се очертава и в иглолистните култури и насажденията, атакувани от природните бедствия, болестите на отслабването и короядите. Анализирачки причините за възникването на каламитетната проява на короядите, винаги констатираме, че тя има мозаечен характер, най-често започва в културите на възраст 35-45 години, в които пълнотата е много висока (над 0.7), отгледните сечи не са водени или ако са изведени, са с малка интензивност и на площи от 0.01 до 0.05 хектара.

## **Паника или незабавно действие?**

Голямата пълнота, екстремно високите температури стойности и ниската влажност на въздуха и почвата са препоставки за формирането на траен воден, светлинен и хранителен дефицит в екосистемите, отмирането на част от дърветата и формирането на масово съхнене или короядните петна („ефектът на супника“). Разбира се това бути основателна тревога сред лесовъдската колегия, но място за паника не трябва да има.

Лесовъдската колегия трябва да реагира според добрите наши лесовъдски практики и още при първите симптоми да се извадят болните дървета от насаждението, да се почистят сечищата, да се заложат феромонови уловки и ловни дървета както за мониторинг, така и като изтребителна мярка. При всяко закъснение короядните петна се разрасват, сливат се, пълността и числеността на популациите на короядите се увеличава и процесът става неконтролиран, когато се включват дървесиноразрушаващи насекоми и гъби. В случая може да се говори за предизвестено масово съхнене на дадена горска екосистема или цели горски масиви.

## **Стратегически действия**

Какво би трябвало да се направи? По-голяма част от иглолистните култури у нас са на възраст 35-50 години, с изключително голяма пълнота, без изведени отгледни сечи, предвидени по АУП. В повечето случаи дърветата са силно източени, с малка рехава корона, центърът на тежестта им е изтеглен високо, което ги прави неустойчиви на екстремни ветрове, снегове или ледове. Заедно с глобалната промяна на климата и това състояние на иглолистните култури в близко бъдеще можем да очакваме засилването на интензивността и честотата на повреди от екстремни абиотични фактори и каламитет от корояди, както, между другото, отдавна отбелязахме (Otto, H., 1998; Найденов Я., 1993 и гр.).

Екстремно високите температури и силното засушаване през 2012 г. провокираха тази пролет съхнене в много от иглолистните култури в долния лесорастителен пояс, неотгледани и оставени при пълнота над 0.7, на възраст 35-45 години. Наблюдава се съхнене и в по-млади култури, което е признак за сериозни грешки при залесителните и отгледните мероприятия. Във връзка с това в началото на февруари на всички поделения на държавните горски предприятия, попадащи в район на действие на АЗС - София, са дадени указания и методика за начина на заявяване за обследване и подготовката на план-извлеченията за санитарни сечи.

Добрата лесовъдска практика у нас и в чужбина е категорична: незабавно картиране и последващо изсичане на културите с формиралите се короядни петна, частично или пълно засегнати от абиотични фактори; културите и младите насажденията, в които не са извеждани отгледни сечи, да се включат с предимство в плановете за лесоползване; при извеждането на отгледните и санитарните сечи добитата дървесина да се извозва от сечищата преди лемежа на короядите, а сечищата да се почистят съгласно изискванията на Правилника за сечите и Наредба № 12. Засе-

га алтернатива няма!

Промените във физиологичното състояние на едно дърво стават видими при екстремни събития като ветровал или засушаване. Тогава изпъква необходимостта от лесовъдска намеса - приспособяване на вида към месторастенето, промяна на ритъма на осветяване и други.

За да се намалят процесите на съхненето на екосистемите, е необходимо да се ограничат местата за размножаване на короядите, т.е. свежите отпадъци при нормална сеч или инцидентни сечи (след ветровали, снеговали, ветроломи, снеголоми) трябва да се унищожават или да се извозват от сечищата.

При експлоатация на здрава дървесина е задължително добитата дървесина незабавно да се изважда от гората, за да се избегне завършващата фаза в развитието на короядите - от средата на април до средата на юни. Добитата от октомври до март дървесина трябва да се извозва от сечищата от 4 до 6 седмици след сечта или да се обелва, а кората да се изгаря. Добитата дървесина да се складира на достатъчно разстояние (не по-малко от 5 km) от горските масиви или много бързо да се преработи.

## **Практически действия сега**

Анализът на резултатите от експресните лесопатологични обследвания и наличната в лесозащитните станции информация показва, че процесът на съхнене в момента засяга белия и черния бор на възраст между 10 и 50 години и се наблюдава от края на 2012 година. Съхненето се развива преди всичко в културите, създадени на по-ниска надморска височина - до около 800 метра. Водеща причина за започналия процес при иглолистните култури е продължителното засушаване през есента и много високите температури в края на лятото на 2012 и пролетта на 2013 година. Това довеже до намаляване на водните запаси в почвата, изключително ниската влажност на въздуха, възникване на ясно изразения воден дефицит в горските екосистеми и съответно до физиологичното им отслабване. Тези явления провокират най-често последващо съхнене.

Данните на Изпълнителната агенция по горите от извършената от експертите към държавните горски предприятия и трите лесозащитни станции инвентаризация към 31 август 2013 г. сочат, че съхнещата дървесина от иглолистни гори в държавните горски територии е общо 426 000 m<sup>3</sup>. За да се избегне последващото съхнене и похабяване на дървесината, както и нападение от болести и вредители, са дадени разпореждания за провеждане на необходимите санитарни сечи. Те ще се извършват приоритетно съгласно нормативната уредба. Вече са проведени процедури за възлагане на добива на засегнатата дървесина за 27 % (113 743 m<sup>3</sup>) от установените количества. Сечта на изсъхналите дървета трябва да се извърши в рамките на една година. Служителите на регионалните дирекции по горите и лесозащитните станции ще осъществяват редовен контрол за почистването на сечищата. Освободените площи след санитарните сечи ще бъдат възстановени, като на местата, където естественото възстановяване е затруднено, ще се извърши изкуствено залесяване.

# Актуална тема: Съхненето на горите

## Лесозащитните и икономическите аспекти на съхненето в ДЛС „Осогово“

Инж. Марина ВЕЛИНОВА - заместник-директор  
на ДЛС „Осогово“ - Кюстендил

През последните години на територията на ДЛС „Осогово“ протича процес на съхнене на белоборовите насаждения. Причина за това са влошенияте растежни условия през 2012 и началото на 2013 г., възрастта и голямата пълнота на културите, разпространението на кореновата гъба и върховия корояд. Съхненето засяга основно култури от бял бор на възраст между 10 и 50 години и се наблюдава от края 2006 г., като отначало е на малки площи, а от пролетта на 2013 г. - на по-големи. Основно засяга културите, създадени на пониква надморска височина - до около 800 метра.

Лесозащитната станция - София, координираше действията в ДЛС „Осогово“ в борбата с вредителите, но към настоящия момент прилаганите методи се оказват последействащи и недостатъчни. Една от причините са и твърде сложните и продължителни процедури по отдаването за ползване на поразените от корояди и съхнене култури. Поради прогресивното развитие на повредите, констатирани на площ от около 6352 гка (за 2013 г.), е необходимо да се вземат спешни мерки за облаждяване на процеса.

Единственият вариант да не се допуснат още поражения от вредителите е извеждането на санитарни сечи с интензивност 100 % за засегнатите площи. Те се извършват приоритетно съгласно нормативната уредба и преписанията вследствие на извършени теренни обследвания с представители на ЛЗС - София. От началото на 2013 г. са проведени процедури за възлагане на добива на засегнатата дървесина и за продажбата „на корен“ за 6095 пл.м<sup>3</sup>, което представлява 13.4 % от общото предложено количество на процедури. За задоволяване на нуждите на местното население от дър-

ва за огрев през тази година са предложени и одобрени 2176 м<sup>3</sup>, предвидени за ползване от санитарни сечи в борови култури. Поставят се възможно най-крамки и ефективни срокове за извършване на необходимите санитарни мероприятия, така че да се ограничи възможността на насекомите да се адаптират и разпространяват на нови площи.

Особено застрашени са затворените басейни и с неразвита инфраструктура, тъй като при установяване на първите симптоми засегнатите дървета не могат да бъдат отсечени навреме.

На територията на ДЛС „Осогово“ са предвидени за усвояване нови инвентаризирани короядни петна на общо площ 771 гка с обем 16 823 м<sup>3</sup>. Тенденцията през последните години е увеличаване на интензивността на повредите от короядите и съхнене от абиотични фактори, както и увеличаване на засегнатите площи, вследствие на което до края на годината се очаква промяна в отчетените до момента данни за нападения. Към 9 септември т.г. от преходните неусвоени количества от АФ-2012 г. и отдалените през 2013 г. общо са усвоени 525 гка със стояща маса 9981 м<sup>3</sup>, в т.ч. от предложените през 2013 г. общо 6095 м<sup>3</sup> досега са усвоени 4162 м<sup>3</sup>. Върху част от освободените площи при санитарните сечи, където естественото възобновяване е затруднено, се извършва изкуствено залесяване - средногодишно около 100 гка, предимно със зимен събъ и други широколистни видове.

Усвояваната дървесината е със силно влошени качества и обикновено се ползва като дърба за огрев и в по-редки случаи като дървесина за технологична преработка. В настоящата пазарна конюнктура търсенето на



Най-важното за съхнешата в момента дървесина е тя да бъде усвоена бързо и без да се отчисляват вноски във фонд „Инвестиции в горите“. В по-недостъпните терени гори може да се наложи изсичането ѝ да се субсидира, за което също са необходими съответните нормативни и административни решения (снимките са от 07.10.2013 г.)

тези сортименти е силно ограничено, което създава сериозен проблем при реализацията на дървесината, добита от санитарни сечи от короядните комли и за-сегнатите от физиологическото съхнене на култури-те.

Високата ставка, която плащаме на кубичен метър като отчисление за фонд „Инвестиции в горите“ (10 лв./ $\text{м}^3$  обезличена дървесина), не позволява да редуцираме цената на каламитетната дървесина. За момента по-ниската цена е единственият вариант фирмите ползватели да засилят интереса си към проблемната дървесина. Затова предлагаме за дървесината, добита от санитарни сечи, вследствие на нападение от коренова гъба и върхов корояд, отчислението за фонд „Инвестиции в горите“ да бъде с нулема или минимална ставка.

От гледна точка на лесозащитата самото отсичане

на дървесината без незабавната ѝ реализация би довело до развитието на вторични насекомни вредители и болести на отслабването, които ще направят невъзможно възстановяването на освободените площи. Остава открит въпросът с третирането на горите на физически лица при възникване на каламитетни проявления на насекомите или масови заболявания. Липса законово разпореждане, което да задължава собствениците на гори да извършват необходимите лесозащитни мероприятия в мях. Наложителна е промяна в Закона за горите и Наредба № 12, като в такива случаи необходимите мероприятия в засегнатите площи да бъдат извършвани от териториалните поделения за сметка на техните собственици. Получените от реализацията средства, след приспадане на необходимите разходи, да бъдат акумулирани във фонд „Инвестиции в горите“.

### **Инж. Василий МАРИНКОВСКИ - директор на дирекция в РДГ - Кюстендил**

Един от най-серioзните проблеми за лесовъдската колегия през последните три десетилетия е съхненето на иглолистните култури. Появата на първите съхнения на единични и групи дървета се проявява през 80-те години на миналия век, което се отдава на естествения отпад. Основните фактори, които въздействат върху здравословното състояние на иглолистните култури, са биотични, абиотични и антропогенни. Силните засушавания в няколко поредни години, влошените екологични условия, както и несвоевременно провеждане на отгледните сечи, създават стресова ситуация и предпоставки за развитие на патогени и насекомни вредители в мях.

С особена острота е съхненето в горските територии, стопанисвани от ДЛС „Осогово“. Горите на стопанството заемат 62 141 ха, от които 57 000 ха са залесени територии. Иглолистните култури, създадени на територията, са 17 157 ха, което представлява

около 30 % от всички гори, стопанисвани от ловното стопанство. Това показва и важността на проблема със съхненето днес.

В стопанисването на така създадените огромни площи от иглолистни култури са възниквали различни проблеми, свързани със здравословното им състояние. В периода 1992-1994 г. значителни площи от иглолистни култури, създадени предимно на бивши земеделски земи, на възраст 30-40 години, са нападнати от гъбен вредител - кореновата гъба *Fomes annosum*. Вследствие на каламитета бяха изведени санитарни сечи върху хиляди декари.

Прави впечатление силното нарастване на съхнещите култури в края на миналата и в началото на настоящата година. Като основна причина можем да откроим продължителното засушаване през 2012 г. (в продължение на 72 дена в региона не имало абсолютно никакви валежи) и през пролетта на 2013 година. Тези обстоя-



© Божидар КОСТОВ

телства доведоха до силно намаляване на водните за-  
паси, което оказа негативно влияние върху физиологич-  
ното състояние на културите, особено като се има пре-  
глед, че преобладаващата част от тях са създадени  
на бедни месторастения. Във физиологичнослабите  
култури се създава предпоставка за нападението им  
от насекомни и гъбни вредители. При забавянето на  
извеждане на санитарните сечи насекомите вредители  
нападат и здравите във физиологично отношение ку-  
лтури и насаждения.

Проблемът става още по-сериозен, като се отчете  
липсата на всяка реализация на съхнещата игло-  
листна дървесина. Климатичните аномалии и стагни-  
раният пазар ще доведат до лавинообразно съхнене  
на културите в региона.

В началото на юли ИАГ даде указания за предприе-  
мане на мерки с цел да не се допусне увеличаването

на съхнещите площи и да не се похабява дървесина-  
та. Указанията се изразяват в незабавна и всеоб-  
хватна инвентаризация на съхнещите площи, свое-  
временно извеждане на санитарните сечи, оставава-  
не на живите жизнени дървета, извършване на по-  
стоянен лесопатологичен мониторинг на иглолист-  
ните насаждения и култури, освободените след сеч-  
та площи да бъдат предвидени до 3 години за зале-  
сяване, което да се извърши с местни широколист-  
ни видове.

Допълнителна мярка е да бъдат направени постъп-  
ки чрез кметовете на общини и населени места, как-  
то и със съдействието на областните управители,  
да започне задоволяване на населението с иглолист-  
ни дърва. Това частично ще реши дъга проблема - снаб-  
дяването на населението с дърва за огрев и усвоява-  
не на съхнещата дървесина.

## **Д-р инж. Светозар МИХАЙЛОВ - директор на Югозападното държавно предприятие - Благоевград**

Разполагаме с подготвени специалисти на всички ни-  
ва, така че да реагираме адекватно, съгласно добрите  
наши и европейски лесовъдски практики. Ние трябва  
да съберем тази дървесина, да я продадем и да получим  
пари за нея, с всичките неудобства и рискове, които  
трябва да приемем. А неудобствата и рисковете  
са в това, че трябва да я добием и да намерим пазар.  
Пазарът е в застой, особено за такава каламитетна  
дървесина. Ще се наложи да работим и на загуба, ще  
се наложи да работим и на по-ниски цени, но тази дър-

весина при всички случаи трябва да се реализира. Не можем да си позволим да я оставим да съхне в гората.  
Колкото до възобновяването, то е неизбежно - ще ми-  
не първо брезата, ивата, другите широколистни, гора-  
та ще се възобнови. Там, където е III-IV бонитет,  
трудно възобновяващи се гори, имаме достатъчно се-  
мена в хранилището в Пловдив, с които да подпомог-  
нем естественото възобновяване. Там, където то е не-  
възможно, имаме достатъчно средства и ще извър-  
шим изкуствено залесяване.

## **Инж. Борис СТАТЕЛОВ - заместник-директор на Югозападното държавно предприятие - Благоевград**

Съвременната нормативна уредба не дава възмож-  
ност за стимулиране на фирмите при усвояването на  
изсъхналата дървесина. Още повече, че цената на до-  
статвената дървесина в заводите преработватели се  
определя на тон, а не на кубик. Лесно е да се направи  
сметка, че при нормално тегло на свежоотсечена дър-  
весина в рамките на 900-950 кг/м<sup>3</sup> и тегло на суха дър-  
весина 550-600 кг/м<sup>3</sup> при доставката на продукцията  
в завода се ощетяват дърводобивните фирми, които  
благат еднакви средства за добиването както на су-  
хата, така и на свежата дървесина.

В рамките на ЮЗДП най-големи поражения се наблю-  
дават в ДЛС „Осогово“, като нападението от короя-  
ди засегна и съседните стопанства - ДГС - Невестино,  
и ДГС - Земен. В обхвата на тези поделения през  
тази година са инвентаризирани 36 000 пл. м<sup>3</sup> поразе-  
на от болестта дървесина. За 14 000 м<sup>3</sup> са проведени  
процедури за възлагане на добива, като 7000 от тях  
са добити и реализирани. Предстои провеждането на  
процедури за още 22 000 м<sup>3</sup>.

Изброените по-горе причини, както и предлаганата  
ниска изкупна цена от заводите не стимулират дър-  
водобивните фирми да участват в провежданите от  
горските стопанства процедури за възлагане на доби-  
ва на суха дървесина. Един от начините за стимули-  
ране на добива на суха дървесина е споразумение със  
 заводите за определяне на оптимална цена, удовлетворяваща както тях, така и дърводобивните фирми и  
 държавните горски стопанства. Естествено това е

възможно при коригиране от страна на държавата на  
отчисленията за един кубичен метър реализирана су-  
ха дървесина, добита от санитарни сечи.  
Понастоящем обаче дървопреработвателните пред-  
приятия отказват да купуват гори и свежа, здрава  
дървесина. Защо? Защото и тяхната дейност зависи  
от пазара. В момента има стагнация на междуна-  
родния пазар и предприятията са в „профилактичен  
ремонт“, тъй като продукцията им няма реализация.  
През това време складовете им се заредиха с дървеси-  
на спрямо потребностите за месец-две и повече на-  
прег. Лошото в цялата тази история е, че дърводоби-  
вът е тежък, дълъг и непривлекателен производс-  
твен процес, свързан с много рискове. Той не може да  
бъде спрян така, както може да се спре процесът в  
един завод - изключваш шалтера и когато ти потребя-  
ва, го включваш отново. За да се организира производ-  
ството в дърводобива, трябват 3-4 месеца, половина го-  
дина, ако не и повече. Така че нашите желания не ви-  
наги съвпадат с възможностите ни и се налага да бъ-  
дем достатъчно мобилни и госта прозорливи, за да из-  
ползваме всяка ситуация - по отношение на време,  
сили, фирми, доставки, цени, тъй като цените основно  
зависят от търсенето и предлагането. От опит  
се знае, че когато потребителите са презадоволени с  
дървесина, търсенето пада. Всеки застой в реализа-  
цията на дървесина и липсата на пазари оказват финан-  
сово и икономическо отражение на показателите  
на предприятието.

## Инж. Дамян ДАМЯНОВ - заместник-директор на Югозападното държавно предприятие - Благоевград

Три са основните посоки на действие в ситуация, в която имаме 30 000 м<sup>3</sup> инвентаризирани съхнещи култури на територията на четири стопанства. Първата е лесовъдската, която в рамките на пет-шест месеца може да се анализира и да се предприемат съответните действия.

Съхненето в горите е естествен процес, който обаче в последните десетина години придобива по-големи размери. Нормално е да има съхнещи и болни дървета, тъй като гората е жив организъм, но не е нормално да имаме големи каламитетни нападения и съхнения. Ед-

ограничаването на съхнешата площ не трябва да считаме, че сме ликвидирали процеса. Трябва да се отваря комел, който е поне с височина или височина и полювина диаметър по-голям от височината на дървостоя, тъй като съседните дървета при всички случаи после заболяват и изсъхват. Отварянето на такива комли не е проблем от лесовъдска гледна точка, тъй като там се създават много добри условия за естествено възобновяване. Ако в рамките на 1-2 години то не се осъществи, винаги може да бъде подпомогнато по изкуствен начин. Ясно е, че приоритетно ще се зале-

сява с местни широколистни видове, които са достатъчно добре адаптирани към условията и са много по-издръжливи на засушаването.

**Според мен трябва да има промяна в нормативната уредба - да бъде намалена вноската във фонд „Инвестиции в горите“ или да има решение в рамките на всяко предприятие там, където се изважда такава суха или паднала каламитетна маса, да бъде намалена или въведена нулема ставка на вноската във фонда. Така може да се формира една по-атрактивна пазарна цена.**

Втората посока е необходимостта от законодателна промяна, насочена към защитата и опазването на горите нестържавна собственост. В момента в държавните горски територии мерките срещу съхненето се изпълняват на 80 %. Проблемът обаче остава в общинските, частните, църковните и други гори, тъй като там заинтересоваността е много по-малка и се търси много по-голям икономически ефект от стопанисването им. Има собственици, които въобще не знаят къде е възстановената им гора. В тази връзка законодателят трябва да намери решение как, грижейки се за държавната горска територия, да се

усвояват падналите, сухите дървета, независимо от тяхната собственост, като средствата от реализацията се отделят в обособена сметка, от която впоследствие, ако някой от собствениците погърди правата си, да му бъдат изплатени тези средства. Друг момент е пожарното устройство в горите. Просеката в държавните територии се изпълнява, а части от нея, които попадат в частна или друга форма на собственост, не можем да изпълним, което компрометира цялото противопожарно устройство. И третата, може би най-трудна посока на действие, е свързана с необходимостта от информационно-разяснителна кампания и насочване на общественото внимание към проблема, причините и действията, които смятаме да предприемем за разрешаването му. В конкретния случай санитарната сеч е единственото правилно решение за облагдане на процесите на съхнене при иглолистните култури и минимизиране на загубите в екологичен и икономически план.

08.10.2013 г.

Материалите подготви  
Снежана ПАСКАЛЕВА



на от основните причини за това е засушаването, което влияе най-много на създавените на неподходящи месторастения изкуствени гори. В момента това е основният проблем, което в никакъв случай не бива да се отчита като грешка на предишните поколения лесовъди. На фона на онази България след 1940 г. действително е имало много сериозна нужда от бързо и голямо по площ залесяване, което по принцип се извършва с пионерни видове. Това е довело до създаване на 10-15 млн. дка изкуствени култури, не всички от които са на подходящи месторастения, на много места почвите са бедни. Създаването им е единствената възможност за бързо обладяване на ерозионните процеси и за създаване на подходящи условия за развитие на естествената гора. В момента сме точно в такъв етап, тъй като голяма част от културите са създадени в периода 1950-1975 година.

Как да се действа? Добрата лесовъдска практика предполага ежегодно усвояване на сухата и паднала маса. Необходимо е много по-сериозно инвентаризиране на тези съхнещи гори и тяхното ежегодно отстраняване, като тук трябва да се работи малко по-смело. С

## Открита бе академичната учебна година в ЛТУ

На 23 септември Лесотехническият университет отвори врати за новата учебна година. Този път тържеството се провежда на открито, пред входа на новия Библиотечно-информационен център на ЛТУ. Гости на тържеството бяха премиерът Пламен Орешарски, министърът на регионалното развитие Десислава Терзиева, зам.-изпълнителният директор на ИАГ инж. Альоша Даков, ректори на висши учебни заведения, посланици и други.

В академичното си слово ректорът проф. г-р Веселин Брезин поздрави първокурсниците с направенния избор на висше учебно заведение, пожела сили и упоритост на всички студенти и благодари на преподавателите, с чиято помощ университетът се е превърнал в модерен учебен и научно-изследователски център. Наред с постиженията, гордост за университета, той отбеляза и приема на първите студенти от Китай през тази учебна година.

По традиция първокурсничката Магдалена Чаталова получи символичния ключ на университета и символичната книжка.

Поздрав поднесе и премиерът Пламен Орешарски, който отбеляза, че се чувства обнадежден, виждайки лицата на много млади хора, които са избрали да продължат образоването си и имат перспектива за себе си. Премиерът поздрави преподавателите и приветства стремежа на университета да създава академична среда, която насърчава студентите да бъдат инициативни и предприемчиви по отношение на професионалната си реализация. „Подобна прагматична насоченост е необходима на българското образование - отбеляза премиерът. - В тази насока ще бъдат и мерките на ръководення от мен кабинет. Ще се стремим да постигнем по-тясна връзка между академичния живот и реалната икономика. След няколко месеца упорита работа и въпреки че започнахме от нулата, сме на път да извоюваме европейски средства за България - специално за образоването за следващия програмен период до 2020 г.“ - каза още премиерът Орешарски.

Тържеството продължи с откриване на новия Библиотечно-информационен център на ЛТУ, изграден в рамките на проект по програма „Регионално развитие“.

Първи възможността да разгледат новата придобивка имаха официалните гости.

Проектът „Модернизация на Библиотечно-информационния център, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на достъпна архитектурна среда в Лесотехнически университет - София“ е на стойност 3 840 073 лв., от които 3 264 062 лв. са финансираны от Европейския фонд за регионално развитие, 381 121 лв. са национално съфинансиране и 194 890 лв. са собствен принос на ЛТУ.

Цялостното управление и ръководство на проекта е осъществено от чл.-кор. проф. г.а.н. арх. Атанас Ковачев. Библиотечно-информационният център е с площ 880 кв. метра. Осигурени са 45 индивидуални работни места, оборудвани с компютърни конфигурации, три читални за екипна работа на групи от 8-10 души и зони за свободен достъп до литературата.

Осигурен е електронен достъп до библиотечния фонд посредством места за терминал и места за преносими компютри. С помощта на професионален бук-скенер библиотечните работници имат възможността да диги-



Първокурсничката Магдалена Чаталова получава символичния ключ на университета. На снимката са (отляво надясно): министърът на регионалното развитие Десислава Терзиева, премиерът Пламен Орешарски, ректорът проф. Веселин Брезин и зам.-ректорът доц. Петър Желев.



Премиерът Орешарски разглежда и изпроверва компютърната система на Библиотечно-информационния център

тилизират всяка новопостъпила книга, списание или друга научна литература.

Изградена е съвременна високоскоростна мрежа, осигуряваща качествен достъп до локалните ресурси на университета. Създадена е високотехнологична среда за провеждане на учебната, административната и научната дейност на университета, свързана с използването на различни видове мрежи - интранет, екстранет и интернет.

Особено сериозно внимание е обърнато на информационната сигурност на системата, минимизиран е рисъкът от човешка грешка или целенасочени злонамерени действия.

Изграденият асансьор и външни рампи подпомагат достъпа до образователни услуги на хора с увреждания. Цялостното обновяване на наличната информационна и комуникационна инфраструктура между основните корпуси на Лесотехнически университет, както и техническото и информационното осигуряване на най-съвременно технологично ниво, позволяват Лесотехническият университет да се превърне в образователна институция, съизмерима с водещите в световен мащаб.

Юлия СЪБЧЕВА  
Снимки Йордан ДАМЯНОВ

# Нови ръководители в горите

Инж. Альоша Даков е роден на 5.11.1980 г. в София. През 2004 г. се дипломира с бакалавърска степен „инженер по горско стопанство“, а през 2006 г. завършива магистърската степен „стопанисване на горите“ в Лесотехническия университет. В периода 2005-2006 г. е председател на Студентския съвет на ЛТУ.

През януари 2007 г. започва работа като лесничей в Държавна дивечовъдна станция „Витиня“. В периода 2008-2010 г. последователно е старши експерт, и.г. началник на отдел в Държавната агенция по горите и директор на дирекция в Национален фонд „Българска гора“.



**Инж. Альоша ДАКОВ - заместник изпълнителен директор на Изпълнителната агенция по горите**

ра“. От 2010 до 2011 г. е експерт в Държавен фонд „Земеделие“, а от август 2011 г. работи като експерт в Централното управление на Югозападно държавно предприятие - Благоевград.

Народен представител в 40-то Народно събрание в периода април-юли 2007 година. През октомври 2011 г. е избран за общински съветник в Столичния общински съвет, където е заместник-председател на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.

На 12.09.2013 г. е назначен за заместник изпълнителен директор на Изпълнителната агенция по горите към Министерството на земеделието и храните.

## Инж. Веселин РАЙЧЕВ - главен секретар на Изпълнителната дирекция по горите

Инж. Веселин Райчев е роден на 24.02.1963 г. в с. Бял извор, Кърджалийска област. ВЛТИ, специалност „Горско стопанство“ с образователно-квалификационна степен „магистър“, завършил през 1988 година. През същата година започва работа като лесничей в Горско стопанство - Ардино. През 1989 г. става заместник-директор, а от края на 1989 г. до 1998 е директор на ГС - Ардино.



През 1999 г. няколко месеца работи в горско-търговската фирма „Брезите“ АД като управител на клон - Ардино. От 1999 до 2004 г. е управител на „Лескомпакт“ ООД - Кърджали, а през 2004-2013 г. е управител на „Леском“ ЕООД - Ардино. На 11.09.2013 г. е назначен за главен секретар на Изпълнителната агенция по горите към Министерството на земеделието и храните.

## Информация

### Подписан меморандум



На 26 септември в гр. Елена бе подписан Меморандум за сътрудничество между Министерството на земеделието и храните и Асоциацията „Общински гори“. Подписвате под документа са сложили министърът на земеделието и храните проф. Димитър Греков и председателят на Управителния съвет на АОГ и кмет на Община Стара Загора Живко Тодоров. В церемонията по подписването на меморандума взеха участие заместник-министърът на земеделието и храните г-р инж. Валентина Маринова и изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по горите към МЗХ инж.

Григор Гогов.

Страните се споразумяха да си сътрудничат и координират действията си за организиране на управлението и ползването на горските ресурси в интерес на общество то. Действието на меморандума е една година. Т



**Годишнина**

# Институтът за гората навърши 85 години

Институтът за гората, създан като държавна институция по горско опитно дело в България, на 1 октомври отбеляза в Големия салон на Българската академия на науките своята 85-а годишнина. Тържественото събрание бе открито от директора проф. Христо Цаков и водено от дългогодишния главен секретар на Института проф. Цвета Найденова - първата жена професор по лесовъдство в България. В работата на форума от Изпълнителната агенция по горите взеха участие инж. Григор Гогов - изпълнителен директор, инж. Альоша Даков - заместник изпълнителен директор, и инж. Веселин Райчев - главен секретар.

За да споделят тържествен миг с колектива на Института за гората, на събранietо бяха проф. Евдокия Пашева - главен научен секретар на БАН, проф. Боян Биолчев - председател на Националната агенция за оценяване и акредитация, проф. Веселин Брезин - ректор на



Момент от откриването на тържественото събрание (отляво надясно) - проф. Боян Биолчев, инж. Григор Гогов, инж. Альоша Даков, инж. Веселин Райчев

совъдски принос". Бяха получени и други поздравителни адреси, сред които от Лесозащитната станция - София, и Дружеството на ветераните лесовъди.

Чуждестранните гости в своите изказвания отбелязаха заслугите на българската научна организация през годините и ползотворните връзки, създадени с националните институти от други страни. Приветствия бяха прочетени от проф. Милен Матаруга от Института за гората в Баня Лука (Босна и Херцеговина), г-р Деян Суянович от Института по равнинно лесовъдство в Нови Сад и проф. Василий Исаев от Факултета по лесовъдство на Белградския университет (Сърбия), г-р Сезгин Айлан от Горския институт (Турция).

Проф. Христо Цаков обяви решение от заседанието на Научния съвет на Института за гората от 26 септември за заслуги към българската гора и във връзка с кръгли годишнини да награди с „Почетен знак на Института за гората“ изтъкнати учени и изследователи. Отличието бе връчено от проф. Цаков на акад. Александър Александров - учен, чийто принос обхваща различни направления на лесобиологията, генетиката на популациите, горските генетични ресурси, доц. Димитър Кушлев - известен експерт в областта на механизацията на дърводобива, технологията и техниката при извоза на дървените материали у нас и в Република Коми, и доц. Раја Гатева - изследовател в областта на екологията, ландшафтната архитектура, озелняването на населените места и промишлените райони, мониторинга на горските екосистеми.

На същото заседание Научният съвет утвърди и нов приз - „Почетна грамота на Института за гората“, която се присъжда за принос в научноизследователската дейност на дългогодишни специалисти и учени. Първите носители на приза са Антон Томев - техник-лесовъд с 55-годишен стаж в ИГ, г-р инж. Илия Джоргов - дългогодишен ръководител на Оптната база за изголистните гори - Говедарци, с приноси в областта на дендрологията и лесовъдството, г-р инж. Валентин Михайлов - експерт в областта на горското семезнание, популационната генетика, математическата статистика и съвременните методи в горските генетични изследвания.

За присъстващите бе изнесена музикална програма. Следобедът и вторият ден от юбилейната конференция бяха посветени на научната сесия, проведена в сградата на Научно-техническите съюзи - София. **Т**



Проф. Христо Цаков изнася основен доклад

Лесотехническия университет, проф. Иван Палигоров - заместник-ректор на ЛТУ и председател на Съюза на лесовъдите в България, учени от срещни горски институти от Гърция, Македония, Сърбия, Босна и Херцеговина, Турция, Иран, началници на отдели в ИАГ, ръководители на специализираните станции и поделенията на Агенцията.

Основен доклад за историята, дейността и перспективите на Института за гората на БАН изнесе неговият директор проф. Христо Цаков (*доклада публикуваме отделно*).

Приветствието към колектива на Института прочетоха акад. Александър Александров - в качеството си на представител на Международния съвет на Международния съюз на горските изследователски организации (IUFRO), проф. Евдокия Пашева - от името на председателя на БАН акад. Стефан Воденичаров, инж. Григор Гогов - изпълнителен директор на ИАГ, доц. Милко Милев - декан на Факултет „Горско стопанство“, проф. Динко Динев - директор на Оптната станция по дълбоки гори - Бургас, инж. Снежана Петрова - директор на Природния парк „Витоша“ - София, инж. Антоний Стефанов - председател на УС на „Булпрофор“, който връчи на проф. Христо Цаков отличие „За цялостен ле-

# 85 години развитие и научна дейност

**Проф. г.с.н. Христо ЦАКОВ - директор на Института за гората - БАН**

Институтът за гората е постоянно научно звено в системата на Българската академия на науките. Той е създаден като специализирана Служба за горското опитно дело, изучаваща стопанисването и ползването на горите на България.

Съгласно резолюция върху Докладна записка на министъра на земеделието и държавните имоти (МЗДИ) от юли 1924 г. се препоръчва да се изпратят двама лесовъди на специализация по общо лесовъдство с опитно горско дело в Австрия, Швейцария и Швеция и по лесоустройство с таксация в Германия. След проведен конкурс се взема Протоколно решение от 16 август 1924 г. на Горския съвет при МЗДИ да заминат като стипендианти Тома Захариев и Темелко Иванчев.

Докладната записка и Протоколното решение от 1924 г. се смятат за двама първи официални документа за проява на грижа от страна на държавата по откриване на институцията за горски опитни изследвания у нас.

Като важен момент в заключителната фаза и венец на 50-годишни дискусии може да се приеме и докладът на Отделението по горите и лова от март 1926 г., с който са указаны „организацията, насоките на опитното дело и работите, които трябва да отпочнат“.

Службата по горското опитно дело у нас е записана по бюджета за финансовата 1928/1929 г., а действителното ѝ откриване е на 1 декември 1928 г., т.е. датата на встъпване в длъжност на първи директор - основател, учения-лесовъд първи разряг Тома Христов Захариев. Той е възпитаник на Петербургския университет, в момента на назначаването за директор е бил преподавател в Средното лесовъдско училище и в Агрономо-лесовъденния факултет в София и ръководител на Института до кончината си през 1940 година.

От април 1929 г. в Службата постъпва първият асистент - лесовъдът Георги Сираков, който от 1944 г. става директор на Горския институт.

През март 1931 г. е назначен вторият асистент - лесовъдът Асен Боянов Биолчев, преминал от октомври в Агрономо-лесовъденния факултет на Софийския университет. По-късно той се завръща в Института и от октомври 1941 г. е и негов и.д. директор.

В средата на 1933 г. лесовъдът Боян Захариев е назначен за асистент и началник-отдел. В началото на 1940 г. той спечелва конкурса за доцент в Агрономо-лесовъденния факултет. През 1937 г. в Службата по горското опитно дело постъпва лесовъдът Юрган Духовников. След Тома Захариев ръководители на Института са Пемко Чернаев (1941 г.) и Слави Лазаров (1942-1944 г.). От 1 януари 1944 г. за началник-отдел е утвърден г-р Никола Пенев (бъдещ чл.-кор. на БАН), който е последен от постъпилите 10 изследователи. Тези лесовъди са пионерите на организираните горски научни изследвания у нас, бъдещите университетски професори. Те са бащите на горската дендрометрия, залесителното дело, укромените породи, лесознанието.

Високият морал, самокритичност и отговорност, свойствени на Тома Захариев, го подтикват през 1938 г. да направи заключение: „... Възлаганите от мен преди 10 години надежди не се оправдаха. Сегашната организация на Службата се оказа недостатъчна и не е в сила да изпълни поставените задачи, а опитът за прибли-

чане на сътрудници извън институцията не дава никакъв резултат. Важна предпоставка за успешно изпълнение на работите на един горски научно-изследователски институт се състои в непрекъснато, свое временно и еднообразно извършване на лесовъдските работи в продължение на дълги периоди от време - надхвърляйки даже живота на отделен научен дяител. Това е едно от главните обстоятелства, зато в много страни се предпочита организацията не на учебните институти, а на специални бюрократично устроени учреждения (институти)“.

След Втората световна война започват научни проучвания, свързани със създаването на горски култури, отглеждането, ползването, таксиранието и лесоохраната на горите, борбата с ерозията.

В края на 1951 г., след разделянето на дейността по стопанисване на горите от горската промишленост, се създава Научноизследователският институт за гората и горското стопанство към Главно управление на горите към Министерския съвет. Ръководители на този институт последователно са доц. Мако Даков, ст.н.с. Димитър Велков, ст.н.с. Йордан Енев, доц. Аманас Ганчев.

През януари 1954 г. се създава Институт за гората към БАН като нова структура чрез обединяване на секция „Горска биология“ с ръководител акад. Борис Стефанов от Института по обща биология и секция „Горска техника“ с ръководител чл.-кор. Васил Стоянов от Техническия институт на БАН.

През този период е изследвано възобновяването на иглолистните, дъбовите и буковите гори, разработени са методики и нормативна база за таксационни изследвания. Проучени са месторастенията и методите за създаване и стопанисване на горски полезащитни и пътезащитни пояси в Добруджа. Изследвана е биологията и екологията на горските насекомни вредители и възможностите за ограничаване на пораженията от тях.

В края на 1953 г. към ИГ се създава Опитна база по залесяване и борба с ерозията - Кърджали, ръководена последователно от н.с. Стефан Ангелов и ст.н.с. Пемко Пемков (по-късно директор на ИГ - БАН). Опитна база по залесяване и борба с ерозията се организира и в Югозападна България (Кресна), която през 1956 г. се премества в гр. Санчански с ръководители н.с. Любомир Везев и ст.н.с. Аманас Мандев. От 1954 г. в м. Беглика функционира Опитна база по иглолистните гори с ръководител ст.н.с. Неофит Спасов, която от ноември 1960 г. е преместена във Велинград, под ръководството на н.с. Костадин Шиков. В нея работят г-р Илия Рагков, тогавашните научни сътрудници Димитър Кушлев, Александър Александров, Иван Михов и Георги Пасков.

През 1957 г. в Емрополе се създава Опитна база по буковите гори с ръководители ст.н.с. Неофит Спасов, н.с. Георги Антонов, ст.н.с. Здравец Наумов.

Опитната база по иглолистните гори в Говедарци бележи начало от 1962 г. с ръководители н.с. Георги Антонов, г-р инж. Илия Джоргов и техник-лесовъд Спас Ашков. Там изследователи са ст.н.с. г-р Васил Серафимов и н.с. Тодор Marinov.

В тези години се създават и Опитната станция по бър-

зорастящи горскодървесни видове в Свищов и в Бургас - Опитната база по дъбовите гори. Станциите мемо-  
тически се ръководят от Института за гората.  
През периода 1954-1988 г. директори на Института за  
гората са ааг. Борис Стефанов - от януари 1954 до май  
1966 г., проф. Марин Маринов - от юни 1966 до януари  
1986 г., и проф. Антон Мамеев - до декември 1988 година.

Научни постижения през този период са: типологич-  
ната класификация на горите и горските местопра-  
сения, проучванията по горска фитоценология и на  
възобновителните процеси, изборът на дървесни видо-  
ве за залесяване, горскоклиматичните и хидрологични  
функции на горите, изменчивостта и вътревидо-  
вото разнообразие на горските видове, термодинами-  
ката на горските екосистеми, методи за рекултиви-  
ция на нарушен терен и други. Водещите изследова-  
тели за периода са професорите и учените Марин Ма-  
ринов, Симеон Недялков, Данаил Гарелков, Антон Ма-  
мееев, Димитър Велков, Коста Костов, Жарко Стоянов,  
Цвета Найденова, Димитър Коларов, Здравец Наумов,  
Петър Костов, Ангел Баев, Здравко Василев, Кръстан  
Кръстев, Пейо Беляков, Пенчо Ганчев, Михаил Пет-  
ров, Иван Маринов Митров, Васил Димитров, Тодор  
Маринов, Лалка Балевска, Роман Флоров, Георги Цанков,  
Желяз Дончев, Диню Коеv, Крум Кацуин, Христо Стой-  
ков, Георги Антонов, Петър Петров, Петър Драгоев,  
Венцислав Факиров, Васил Серафимов, Станчо Керен-  
ски, Емил Прокопиев, Пенка Цанова, Марин Керемид-  
чиев.

Периодът след 1988 г. е свързан с преустройство и  
адаптиране на Института към условията на свобод-  
ната пазарна икономика и апостолската дейност на  
ръководител на Института - чл.-кор. Александър  
Александров (1989-1993 г.), проф. Петко Петков (1993-  
1995 г.), ст.н.с. Груп Попов (1995 г.), проф. Иван Раев  
(1995-2003 г.), ааг. Александър Александров (2003-2011  
г.), чл.-кор. Боян Роснев (2012 г.) и проф. Христо Цаков  
(от 2012 г.), проф. Васил Димитров, проф. Цвета Най-  
денова.

Днес тематиката на Института за гората е в съзвучие  
със стратегическите направления и функционал-  
ните приоритети на научната проблематика на БАН:  
науката - основна двигателна сила за развитие на на-  
ционалната икономика и обществото, базирана на  
знания, развитие и ефективно използване на природ-  
ното биоразнообразие, биоресурси и екология; изслед-  
ване на климатичните промени и рисковете; качество  
на живота на човека и живота природа.

Освен това Институтът работи по приоритети на  
Министерството на образованието и науката, Мини-  
стерството на околната среда и водите, свързани с  
Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“, и с  
Изпълнителната агенция по горите, подпомагащи новите  
стратегически цели на горския сектор.

Институтът работи с Международния съюз на гор-  
ските изследователски организации (IUFRO) - по из-  
граждане на световна мрежа за горско научно знание  
и сътрудничество, Световния форум по горите и Кон-  
венцията към ООН за биологичното разнообразие и  
борба с опустиняването, както и за създаване на На-  
ционална горска политика съобразно приоритетите на  
ЕС за икономически растеж и заетост, за развитие на  
селските райони и технологично обновяване.

Понастоящем работата в Института е концентри-  
рана в четири научни структурни звена:

- Лесовъдство и управление на горските ресурси - ръ-  
ководител доц. г-р Груп Попов.
- Горска генетика, физиология и култури - ръководител  
доц. г-р Емил Попов.
- Горска екология - и.д. ръководител доц. г-р Емилия Ве-

лизарова.

- Горска ентомология, фитопатология и ловна фауна -  
ръководител проф. д.с.н. Пламен Мирчев.

Към средата на 2013 г. в Института работят 36 уче-  
ни, от тях 5 професори, 16 доценти, 10 главни аси-  
стенти, 3 асистенти, технически сътрудници и адми-  
нistrативно-стопански специалисти, или общ щат 68  
души. Доктори на науките са шестима и доктори - гва-  
десем и трима. В момента редовно и задочно обучава-  
ните докторанти са 11 и предстоят още четири кон-  
курса през есента.

През април Институтът избра нов Научен съвет от  
19 хабилитирани учени с председател проф. д.с.н. Ге-  
орги Георгиев.

През 1930 г. Институтът за гората започва издава-  
нето на сборник, от 1964 г. - списание „Горскостопан-  
ска наука“, което от 1990 г. е преименувано на „Нау-  
ка за гората“. От 1997 г. излиза Международното на-  
учно списание на английски език „Silva Balcanica“.

Институтът за гората като част от българското  
общество преживява труден период на реформи и пре-  
структурiranе, търсene на достойна реализация, за-  
вещана ни от нашите първостроители преди 85 годи-  
ни.

В последните години научните изследвания бяха насо-  
чени към установяване на изменението на валежния  
режим при климатичните промени, отразяващи се не-  
зативно върху процесите на формиране на почвената  
органика и засилените процеси на деградация на гор-  
ските почви. Като резултат горските пожари довеж-  
дат до обединяване на хумуса по отношение на азота.  
Разработена е структурна диаграма, приналежаща  
към четвърто поколение модели за определяне на гъ-  
стотата на дървостоите на ниво насаждение (колек-  
тив с ръководител проф. д-р М. Соколовска, проф. д.с.н  
И. Ц. Маринов, доц. д-р Е. Велизарова, гл. ас. д-р Т.  
Станкова).

Събрана, обработена и анализирана е информацията  
за актуалното състояние на горските генетични ре-  
сурси в България, тяхното запазване in-situ и ex-situ,  
ползване и устойчиво управление (колектив с ръководи-  
тел ааг. А. Александров и доц. Р. Добрев).

Чрез МОСВ - ИАОС са представени на държавата дан-  
ни за здравословното състояние на горите за послед-  
ните години за вземане на управленски решения.

Разработена е методика за интродуциране на гъбен па-  
тоген *Entomophaga maimai* в съседните балкански  
страни - Сърбия, Турция, Гърция. Потвърдено е, че па-  
тогенът не заразява други насекоми и регулира успешно  
числеността на гъботворката (*Limantria dispar*) (ко-  
лектив с ръководители проф. д.с.н. Г. Георгиев и проф.  
Мара Тошич от ИГ - Белград).

Извършена е детайлна оценка на популацията на обик-  
новения кестен в Беласица. Разработени са и частич-  
но приложни мерки за изваждане на вида от неблаго-  
приятното му природозащитно състояние - тема-  
тична задача, възложена от ИАГ - МЗХ (колектив с ръ-  
ководител доц. д-р Цветан Златанов).

Разработена е концепция за ефективно управление на  
маломерни горски имоти у нас (над 600 000), в които  
нерегламентираните сечи доведоха до заплаха и еко-  
логични проблеми за някои региони на страната. Кон-  
цепцията позволява успешно да се спасяват тези  
гори, като не се засягат интересите на собственици-  
те, както и изискванията на обществото към горите  
към МЗХ - ИАГ (колектив с ръководител доц. д-р Груп  
Попов).

Картирано и определено е природозащитното състоя-  
ние на природни местообитания и видове - фаза I, Област  
Екология, опазване на биоразнообразието. Възложител  
е МОСВ, ръководител - доц. д-р Иван Петров.

Започна проучване на дървесната биомаса като сурвина от бързорастящи горски видове. Заинтересовани ведомства - Изпълнителна агенция по горите, държавни горски предприятия, ДГС в Струмяни, Оряхово и Свищов, „Златна Панега Цимент“ АД (колектив с ръководител доц. г-р Веселка Гюлева).

По-важни проекти, свързани с международното сътрудничество на Института са:

- ♦ Оценка и мониторинг на въздействията от въздушните замърсявания върху горите - Международна кооперативна програма „Гори“ - дългогодишен ръководител бе чл.-кор. Б. Ренев.
- ♦ Генетични ресурси на горскодървесните видове в Европа - EUFORGEN - акад. А. Александров.
- ♦ Мултифункционално стопанисване на нискостъблените гори в Югоизточна Европа - доц. Г. Попов.
- ♦ Влияние на земеползването и стопанисването върху акумулацията на въглерод в планински екосистеми - доц. М. Жиянски.
- ♦ Съвременно многофункционално стопанисване на горите в планински територии на Европа (ARANGE) - доц. Ц. Златанов.
- ♦ Оценка на риска на здравословното състояние,

структурата и некромизация на буковите генроценози, повлияни от климатични и антропогенни условия в Централна и Югоизточна Европа, проект по ЕБР, БАН и САН (Словашка академия на науките) - проф. Хр. Цаков.

- ♦ Математическое моделирование динамики органического вещества горных лесных почв при климатических изменениях, проект по ЕБР, БАН и Русская академия на науките) - проф. М. Соколовска.
- ♦ Натрупване на почвен въглерод и поток на елемента в системата почва-растение в урбанизирани лесопаркове - фонд „Научни изследвания“, доц. М. Жиянски.
- ♦ Климат и история: генрохронологична, климатична и историческа реконструкция на българското място от 1500 до 2000 г. - ас. Д. Димитров;
- ♦ Обучение на горски работници за работа с преносими горска техника - доц. С. Глушков.

През следващите години изследователската дейност на Института е насочена към разработване на национални и международни проекти. На учените и специалистите от Института за гората предстои решаването на трудни и отговорни задачи за настоящето и бъдещето на българската гора.

## Общински гори



## Форум на Федерацията на европейските горски общини

На 11-12 септември в Страсбург, Франция, в дните на откриване на есенната сесия на Европейския парламент, се състоя форум на Федерацията на европейските горски общини (ФЕГО) на тема „Общински гори на Европа“. Асоциацията „Общински гори“ от България бе представена от нейния изпълнителен директор инж. Тихомир Томанов и Георги Симеонов - директор на дирекция „Устойчиво развитие и еврионтеграция“ в Община Стара Загора - член на АОГ.

От Парламента на Европа в работата на форума взеха участие евродепутатът Корин Лепаж - бивш економистър в правителството на Президента на Франция Никола Саркози, и Гастон Франко - евродепутат от Франция, които представиха позицията на Европейския парламент за проблемите при управлението на горите - собственост на общините.

Със своя презентация във форума активно участва и представителката на Европейската комисия Ловиза Лилухук, която информира участниците за действията на Комисията по изготвянето на общоевропейски документи за горски политики, както и за основните моменти от нормативната основа на новия програмен период 2014-2020 година.

Участниците във форума се обединиха около заключението, че с неговото успешно провеждане е поставено началото на активен диалог между организацията на горските общини на Европейския съюз и неговите институции за изработване на обща (единна) стратегия за развитие на горите в близко бъдеще.

Освен това заключение, по наша преценка, форума не постигна по категоричен начин основната си цел - привличане на вниманието на евродепутатите към проблемите на европейските общини при управлението на горските територии, включени в зоните на „Нatura 2000“. На поканите за участие се отзоваха само голяма евродепутати. ФАО не изпрати своя представи-



Българските представители на форума инж. Тихомир Томанов и Георги Симеонов (на втория ред отляво на право)

тел, който трябваше да има презентация по темата. Въпреки доказаните загуби, които общините търсят от ограниченията на „Натура 2000“ при стопанисване на горите си в размер на 40 евро на хектар годишно, Европейската комисия не е готова да се съгласи общините - собственици на гори, да бъдат бенефициенти по мерките на екологичната мрежа. Не е отбелян чувствителен напредък и по изработването на общоевропейската стратегия за горите поради различия между скандинавските страни и останалите европейски държави. Постигането на целите, които си поставя ФЕГО, ще изисква сериозни усилия и много време. АОГ смята, че България може да ускори и да завърши процеса по приемане на Националната стратегия за горите, независимо от забавянето на общоевропейската стратегия. Асоциацията ще продължи активно да участва в нормотворчеството на страната в горския сектор. Необходимо е при изработването на ПРСР за 2014-2020 г. да се използват всички възможности, които позволяват съответните регламенти на Европейската комисия за разширяване на кръга от мерките, по които общините да бъдат бенефициенти.

Инж. Тихомир ТОМАНОВ  
изпълнителен директор на АОГ

*От редакционната поща*

## **Случаят „Мазалам“?**

**На 30 септември в редакцията е получена информация от Коалицията от неправителствени организации и гражданска група „За да остане природа в България“ за теренно посещение в Държавно ловно стопанство „Мазалам“.**

„Нарушенията са открити в подомети 368 г, 384 г и други, в които са се провеждали сечи през последната година. Експерти на коалицията установиха сеч на немаркирани дървета и на такива с фалшива марка. Този тип нарушения водят до сечи над разрешеното и до подмяна на вида на планираното мероприятие, съгласно изданото позволително за сеч. Това представлява явно нарушение на Закона за горите и може да бъде квалифицирано като престъпление по Наказателния кодекс. Проверката на място показва, че в

повечето случаи дърводобивът се извършва от фирма, която местните хора свързват с една от политическите сили в сегашното правителство. Фирмата е наследник на друга фирма, разследвана през 2007 г. за големи нарушения след установен превоз на незаконна дървесина с над 800 незаконни билета. Проверката в Държавното ловно стопанство „Мазалам“ беше проведена в присъствието на журналисти от немската обществена телевизия ARD, която подготвя репортаж за прилагането в България на

изискванията за законност на дърводобивните дейности и на Регламент 995/2010 на ЕС.

При посещението на дърводобивните обекти горските експерти на коалицията „За да остане природа в България“ и журналистите бяха съпроводжданы от представители на Югоизточното държавно предприятие, които обаче възпрепятстваха достигането до някои от дърводобивните обекти и отказаха да съставят констативни протоколи за установяване на описаните по-горе нарушения“.

**Същевременно получихме и информация от Държавното ловно стопанство „Мазалам“ - с. Горно Сахране, на Югоизточното държавно предприятие - Сливен, в отговор на публикации в различни електронни издания и на протокол, публикуван в интернет на 25.09.2013 г. от Главна дирекция за борба с организираната престъпност.**

„На 25.09.2013 г. Константин Дичев и Вълю Чушков, представящи се за членове на ГД БОП, придвижвати от две лица, които отказаха да се легитимират, както и журналист и оператор на германската TV ARD, извършват „проверка“ в държавната горска територия на ДЛС „Мазалам“. Целта на посещението им представлява заснемане на филм за състоянието на горския сектор в България. По техни твърдения за инициативата им е уведомена Изпълнителната агенция по горите. Впоследствие е установено, че тази информация е невярна. Това е нарушение на чл. 12, ал. 3 от Наредба №1/30.01.2012 г. за опазването и контрола на горските територии, който гласи, че дори органите, оторизирани да извършват проверка на горските територии, са длъжни предварително, минимум в 3-дневен срок, да уведомяват ръководството на съответното териториално поделение.

В електронните медии е публикуван протокол, подписан от Константин Дичев и Вълю Чушков. Изнесената в него информация е тенденциозна, подвеждаща и не отговаря на действителността. К. Дичев квалифицира действията на дърводобивните фирми като „престъпления“, борави съвсем неосновано с термини като „незаконна сеч“ и „фалшиви марки“, без да има нужната квалификация и компетенция да установи това. В процеса на тази „проверка“ Дичев и Чушков не зачитат мнението и разпореждането на служителите по горите за достъп до действащи сечища без съответното оборудване.

В публикувания протокол, освен непознаване на правописа на книжовния български език, „експертите“ са допуснали и други грешки, като например непознаване на дървесните видове. В отг. 384 са определили вида като ела, а той е зелена дуглазка. Господата явно не са запознати и с факта, че при маркиране на дър-

вета с диаметър на гръденна височина по-малък от 18 см не е необходимо поставянето на контролна горска марка (КГМ) в основата на стъблото.

Заключенията в протокола се основават на непознаване на законовите разпоредби и предвидените по горско-стопански план лесовъдски мероприятия в цитирани на саждения.

По отношение на „похабяване на ценна дървесина“ положението е следното: клиентите на ДЛС „Мазалам“, след закупуване на една строителна дървесина по достигнати на тръжни процедури цени, са в правото си да ги нацепват за дърва, целулоза и както намерят за добре, като това изключва възможността за финансови загуби на ДЛС „Мазалам“. Абсурдно е твърдението, че дърветата, отсечени през различни сезони, представлява „бездостопанственост на горските на всички нива“ при положение, че позволителното за сеч важи за всички сезони в рамките на една календарна година, в конкретния случай до 31.12.2013 година.

В цитиранието от Дичев и Чушков подотдел, а именно 282 „е“, 368 „г“ и насаждение над подотдел 368, наистина са констатирани нарушения, извършени от работници по дърводобива, за сеч на единични дървета без КГМ. Съставени са 7 акта за установяване на административно нарушение по надлежния рег.

Ползваният като експерт Вълю Чушков е бивш служител на ДГС - Карлово, освободен от длъжност поради липса на лесовъдско образование и е с множество влезли в сила (с решения № 51/08.11.2002 г. и № 61/21.06.2005 г.) наказателни постановления за серозни нарушения на Закона за горите. Срещу него има и влязло в сила наказателно постановление по акт № 0056113/01.11.2004 година.

Публикуваният в някои електронни медии снимков материал изобщо не е от района на ДЛС „Мазалам“.

## Разработване и сертифициране на Система за управление на качеството или Интегрирана система за управление

Доц. д-р Васил СТИПЦОВ - преподавател в ЛТУ и водещ одитор в „ИНТЕРТЕК ВА“ ЕООД

Организация, която има желание да се сертифицира и да поддържа Система за управление на качеството (СУК) в съответствие с изискванията на стандарт ISO 9001:2008, трябва да бъде информирана за свата независими процеса на разработване и сертифициране:

1. Вземане на стратегическо решение на висшето ръководство на фирмата/организацията за сертифициране, което включва разработване на Система за управление на качеството в съответствие с изискванията на стандарта ISO 9001: 2008. Ако организацията има необходимост от сертифициране и по други стандарти, например ISO 14 001 (Системи за управление на околната среда); 18 001 (Системи за управление на здравословните и безопасните условия на труда (ЗБУТ); 27 001 (Системи за информационна сигурност) и други, може да се разработи Интегрирана система за управление (ИСУ).

2. Сертифициране на Системата за управление на качеството (СУК) или Интегрираната система за управление (ИСУ).

### Какво трябва да знаем за първия процес?

За сертификацията на организация по стандарт ISO 9001:2008 - Система за управление на качеството и/или по някой от другите стандарти е необходимо да се разработи, внеси и поддържа СУК или ИСУ. Това става с помощта на консултантска организация, която има капацитет, опит и кадри и познава добре процесите в горския сектор, с участието на служителите в организацията, чиято дейност има отношение към управлението и неговото качество. Преди започване на разработването на Системата консултантът осъществява обучение на състава по въпроси, свързани с изискванията на стандарта и процесите на фирмата, а по време на разработването провежда интервюта и разговори със служителите от всички отдели и направления.

### Документи, които са необходими при разработването на Системата:

1. Наръчник по качеството, версия 01 от 2013 г.

Наръчникът по качество на организацията следва да включва:

- ♦ обхват на Системата за управление на качеството, включително определяне и аргументиране на изключението от ISO 9001:2008;
- ♦ политиката и цели на качеството;
- ♦ описание на взаимодействието на процесите;
- ♦ организацията на управлението;
- ♦ отговорностите на ръководството, необходими за спазване на изискванията на ISO 9001:2008 в ТП ДГС;
- ♦ позоваване на действащите приложими нормативни документи;

ни документи;

- ♦ препратки към планове по качеството;
  - ♦ препратки към документирани процедурни документи;
  - ♦ други необходими документи, свързани със специфичността на процесите в организацията.
2. Задължителните 6 документирани процедури:
- Документирани процедури по качеството (ДП), съгласно изискванията на ISO 9001:2008:
- ♦ ДП - 4.2.3 Управление на документите;
  - ♦ ДП - 4.2.4 Управление на записите;
  - ♦ ДП - 8.2.2 Вътрешни одити;
  - ♦ ДП - 8.3. Управление на несъответстващ продукт;
  - ♦ ДП - 8.5.2 Коригиращи действия;
  - ♦ ДП - 8.5.3 Превентивни действия.

В някои организации с еднотипна дейност се допуска обединяване на първите две или на последните две процедури в една и така задължителните процедури могат да бъдат 4.

3. Планове по качеството (ПК) - изработват се за отделните дейности, като се описват целите на всеки план и правната обосновка за провеждане на дейността. ПК се попълват за всяка година със съответните документи за дейността. Такива планове за горските фирми или за стопанствата могат да бъдат План по качеството за дърводобив, План по качеството за ЛКД, План по качеството за ловностопанските дейности, План по качеството за възвропеработка и други.

4. Оперативни/работни документи за осигуряване на планиране, функциониране и ефикасно управление на процесите, наричани Документи по качеството (ДК). В приложение на Наръчника по качеството са дадени ДК, изискващи се за планиране и управление на съответните процеси, а към всяка документирана процедура (ДП) също са дадени изискващи се към нея документи по качеството.

5. Самата система може да има в приложение разработени документи по качеството за планиране и управление на процесите, както и работни процедури за основни или специфични процеси, работни инструкции за ЗБУТ и други.

6. Системата се разработва по основния стандарт ISO 9001:2008 и се надгражда с изискванията на стандарта/стандартите, за които организацията желае да се сертифицира.

7. След разработването на СУК или ИСУ тя се тества в организацията и се внесят от консултантта.

8. До 3 месеца след внесянето на системата се прави вътрешен одит, за да се провери дали тя отговаря на изискванията на стандарта и/или стандартите и дали работи в условията на организацията. Това са изисквания на клауза 8.2.2. - Вътрешен одит на

ISO 9001:2008.

9. Съгласно изискванията на клауза 5.6 от стандарт ISO 9001:2008 се провежда преглед от ръководството.

**Основните клаузи и подклаузи, по които се разработват СУК, са 5:**

**Клауза 4. Система за управление на качеството,** с подклаузи: Основни изисквания (4.1); Изисквания към документацията (4.2) - Изисквания към документацията (4.2.1), Наръчник по качеството (4.2.2), Управление на документите (4.2.3), Управление на записите (4.2.4).

**Клауза 5. Отговорност на ръководството,** с подклаузи: Ангажираност на ръководството (5.1); Насоченост към клиента (5.2); Политика по качество (5.3); Планиране на СУК (5.4) - Цели по качеството (5.4.1), Планиране на СУК (5.4.2); Отговорности, правомощия и обмен на информация (5.5) - Отговорности и пълномощия (5.5.1), Представител на ръководството (5.5.2), Вътрешен обмен на информация (5.5.3); Преглед на ръководството (5.6) - Общо положение (5.6.1), Входни елементи от прегледа (5.6.2), Изходни елементи от прегледа (5.6.3).

**Клауза 6. Управление на ресурсите,** с подклаузи: Осигуряване на ресурси (6.1); Човешки ресурси (6.2) - Общи положения (6.2.1), Компетентност, осъзнаване и обучение (6.2.2); Инфраструктура (6.3); Работна среда (6.4).

**Клауза 7. Създаване на продукта,** с подклаузи: Планиране на създаването на продукта (7.1); Процеси, свързани с клиентите (7.2) - Определяне на изискванията на продукта (7.2.1), Преглед на изискванията на продукта (7.2.2), Обмен на информация с клиентите (7.2.3); Проектиране и разработване (7.3) - Планиране на проектирането и разработването (7.3.1), Входни елементи на проектирането и разработването (7.3.2), Изходни елементи на проектирането и разработването (7.3.3), Преглед на проектирането и разработването (7.3.4), Проверка на проектирането и разработването (7.3.5), Потвърждаване на проектирането и разработването (7.3.6), Управление на изменението на проектирането и разработването (7.3.7); Закупуване (7.4) - Процес на закупуване (7.4.1), Информация за закупуването (7.4.2), Проверка на закупения продукт (7.4.3); Производство и предоставяне на следпродажбени услуги (7.5) - Управлението на производството и предоставяне на следпродажбени услуги (7.5.1), Потвърждаване/валидиране на производството и предоставяне на следпродажбени услуги (7.5.2), Идентификация и проследимост (7.5.3), Собственост на клиента (7.5.4), Предпазване на продукта (7.5.5); Управление на средствата за измерване (7.6).

**Клауза 8. Измерване, анализ и подобре**ние, с подклаузи: Общи положения (8.1); Наблюдение и измерване (8.2) - Удовлетворяване на клиента (8.2.1), Вътрешен огън (8.2.2), Наблюдение и измерване на процесите (8.2.3), Наблюдение и измерване на продукта (8.2.4); Управление на несъответстващ продукт (8.3); Анализ на данните (8.4); Подобряване (8.5) - Непrekъснато подобряване (8.5.1), Коригиращи действия (8.5.2), Превантивни действия (8.5.3).

Изброеното се извършва от консултантска фирма с участието на всички служители от организацията и поради това са необходими предварителните обучения на състава, който ще има отношение към качеството в организацията.

**В обобщение:** Определя се обхватът на дейностите и процесите, които ще се включат в СУК или ИСУ, тоест кои процеси ще се сертифицират в организацията. Разработва се документация (Наръчник за управление, Документирани процедури, Процедури по управление на основни процеси, Работни инструкции, Форми за записи и пр.). Извършва се обучение на персонала за работа в условията на СУК или ИСУ. Извършва се ежегодно пълен цикъл от вътрешни огъти на системата за управление. Провежда се (поне един) документиран преглед от ръководството на функционирането на СУК/ИСУ преди предприемане на сертификация. След сертифицирането прегледът от ръководството се провежда най-малко един път в годината. Цялата дейност по разработването и внедряването на СУК/ИСУ са извършва самостоително от организацията и/или със съдействието на компетентни консултанти.

#### **Какво трябва да знаем за втория процес - сертификацията?**

Извършва се от трета независима, оторизирана от международна организация за сертифициране на системи за управление, сертифицираща организация.

Сертификационната дейност е различна от разработването и внедряването на ИСУ.

#### **Emani на сертифицирането:**

**1. Сертификационният огън** се извършва на два емана, които се провеждат непосредствено един след друг през първата година на сертификацията. След заключително положително становище на сертифициращата организация се издава сертификат.

#### **Eman 1 на сертификационния огън целъ:**

- га се одитират документите на системата за управление на клиента;
- га се оценят площацката и специфичните условия на площацката и га се осъществи обмен на информация със служителите на клиента, за га се определи готовността на eman 2 на огънта;
- га се направи преглед на състоянието на клиента, както и степента на разбиране на изискванията на стандарта особено по отношение на идентифицирането на ключови индикатори или значими процеси, аспекти, цели и дейности в рамките на системата за управление;
- га се събере необходимата информация за обхвата на системата за управление, процесите, площацките на клиента и свързаните с тях нормативни и други изисквания;
- га се извърши преглед на разпределението на ресурсите за eman 2 на огънта и га се съгласуват с клиента подобности по провеждането на eman 2 на огънта;
- га се даде възможност за планирането на eman 2 на огънта чрез постигане на достатъчно разбиране на системата за управление и функционирането ѝ на място, когато това може да има влияние;
- га се определи дали вътрешните огъти и прегледът от ръководството са планирани и извършени и дали степента на внедряване на системата за управление доказва, че организацията има готовност за eman 2 на огънта.

**Eman 2 на сертификационния огън целъ** да се оцени внедряването, включително ефективността на системата за управление на клиента, и га се опреде-

ли изпълнението на изискванията на „номер и версия на стандарт“ спрямо наблюденията от огума.

#### **Одитът Включва:**

- информацията и доказателствата за съответствие с всички изисквания на приложимия стандарт за система за управление или нормативен документ;
- наблюдението, измерването, отчитането и прегледа на постигнатото спрямо целите и задачите, свързани с ключовите индикатори (за съответствие с приложимия стандарт за система за управление или нормативен документ);
- системата за управление на клиента и постигнатото по отношение на съответствието с нормативни актове;
- оперативния контрол на основните процеси на клиента;
- вътрешните огуми и прегледа от ръководството;
- отговорностите на ръководството за политиката на организацията на клиента;
- връзките между основните изисквания, политиката, целите и задачите за постигане (в съответствие с очакванията на приложимия стандарт за система за управление или всеки друг основен документ), всяко приложимо законово изискване, отговорностите, компетентността на персонала, действията, процедурите, данните за постигнатото и резултатите и заключенията от вътрешните огуми.

**2. Контролният огум**, който се провежда на втората и третата година, целът да се извърши редовен надзор на областите и функциите в обхвата на системата за управление и да се запази доверието, че сертифицираната система за управление остава ефективна за периода, за който е предоставена сертификацията. **Дейностите за наблюдение** включват огуми на място, позволяващи да се провери доколко сертифицираната система за управление на клиента изпълнява определените изисквания на стандартта, спрямо който е сертифицирана. **Други дейности за наблюдение** могат да включват: анкети на органа по сертификация, предназначени за сертифицирания клиент, относно аспекти, свързани със сертификацията; преглед на декларации на клиента по отношение на неговите действия (напр. реклами материали, страница в интернет); искания, отправени към клиента, да предоставя документи и записи (на хартиен или електронен носител); други средства за наблюдение на постиженията на сертифицирания клиент.

**Програмата за контролен огум** трябва да включва най-малко: вътрешни огуми и преглед от ръководството; преглед на предприетите действия за несъответствия, идентифицирани по време на предишни огуми; разглеждане на жалби; ефективност на системата за управление по отношение на постигане на целите на сертифицирания клиент; напредък на планираните дейности, предвиждащи непрекъснато подобрене; непрекъснат оперативен контрол; преглед на настъпили промени; използване на значите и всяко друго позоваване на сертификацията.

**3. Ресертификационният огум**, който се провежда на четвъртата година, включва следните цели:

- да потвърди поддържането на съответствието и ефективността на системата за управление като цяло, както и нейното непрекъснато съответствие и приложимост от гледна точка на обхвата на серти-

фикация;

- да вземе предвид постигнатото от системата за управление за периода на сертификация и да включва преглед на докладите от предишните контролни огуми;
- възможно е в дейностите по ресертификацията да бъде включен и огум етап 1, когато са настъпили значителни промени в системата за управление, клиента или средата, в които функционира системата за управление (напр. промени в законодателството);
- в случай че се извърши сертификация на повече от една площадка или сертификация на няколко стандарта за системи за управление от органа по сертификация, планирането на огума трябва да гарантира, че са обхванати достатъчно места за огум, за да се гарантира доверие в сертификацията.

#### **Ресертификационният огум включва огум на място**, който е насочен към оценка на:

- ефективността на системата за управление в нейната цялост в светлината на вътрешни и външни промени, както и нейната постоянна адекватност и приложимост от гледна точка на обхвата на сертификация;
- доказателствата за ангажимента за поддържане на ефективността и подобряването на системата за управление с цел да се увеличат общите постижения;
- дали дейността на сертифицираната система за управление допринася за постигането на политиката и целите на организацията.

Освен **сертификационни, контролни и ресертификационни огуми** сертифициращите органи могат да провеждат по желание на клиента и **специален огум за разширяване на обхвата**. Целта на този вид огум е да се извърши преглед на заявка за разширяване на вече сертифициран обхват, възможно е да се комбинира с контролен огум.

Целта на **непредвидения огум** е да се разследват оплаквания в отговор на промени или да се извършат последващи действия при клиенти със замразена сертификация. Трябва да се обърне особено внимание на конфиденциалността на такъв вид огум особено когато се провежда с цел да се разследва негативна обратна връзка от заинтересовани страни.

**Изисквания и дейности, свързани със сертифициране на СУК или ИСУ**, спрямо изискванията на международния стандарт ISO 9001 и други стандарти при ИСУ:

- извършва се от **компетентни одитори на акредитирана, независима, сертифицираща организация**;
- сертификационен огум на СУК/ИСУ - представлява огум на място в организацията, който включва наблюдение на процеси и дейности, преглед на документи от системата и записи, интервюта със служители, преглед на цялата документация и процесите. Извършва се по метода на извадката;
- при успешно преминаване на сертификационния огум се пристъпва към издаване на акредитирани сертификати за съответствие на ИСУ с изискванията на ISO 9001 и ISO 27001 с **валидност три години** от датата на издаване;
- контролен огум на системата в рамките на втората и третата година от валидността на издадените сертификати.

## Новини от природните паркове

### Клуб „Фортуна“ на Фестивала „Златна есен“

Членовете на Сдружение на жените лесовъди „Клуб „Фортуна“ на 27 септември взеха участие във Фестивала „Златна есен“, които бе част от тържествените събития, посветени на 70-годишнината на Природния парк „Златни пясъци“ - Варна. Фестивалът, в който се представят деца от екоучилища и детски градини, се организира от Дирекцията на Природния парк, като стигна свое то шесто издание. Участниците в изявата нарастват постоянно и тази година тя се превърна в национална. Няколко варненски детски градини и шестнадесет състава от екоучилищата в България от Варненска, Бургаска и Пловдивска област представиха своето творчество, като пяха, танцуваха, четоха есема и изнесоха представления на екологични теми. Предвождани от сърцати педагози и координатори за екоучилища, приветствани от директора на парка и председател на Клуб „Фортуна“ инж. Юлия Тумбаркова, младите изпълнители със своя талант, настроение и усмишки съперничиха на яркото слънце и златните листа на откритата сцена на Посетителския център на ДПП „Златни пясъци“. Водещият на концерта Тони Генков вдигна всички на крака, запявайки химна на парка. Журито наистина се оказа безсилно да излъчи само трима победители и награди абсолютно всички състави с грамоти и купи за участие във Фестивала „Златна есен“, както и с лакомства.

Членовете на Клуб „Фортуна“ разгледаха двата Информационно-посетителски центъра и се запознаха с дейността на ДПП „Златни пясъци“. Беше организирано и посещение на територията на парка и Аладжа манастир. ♦



### Планинските спасители в ПП „Витоша“



На 5 октомври в Детския екостационар „Бели брези“ ДПП „Витоша“ проведе за първи път Ден на планинския спасител, посветен на 80-годишнината от създаването на Планинската спасителна служба (ПСС). На 70 ученици от столичните училища и техните преподаватели участваха в проявата, открита от директора на ДПП „Витоша“ инж. Снежана Петрова. Презентация за дейността на парка изнесе инж. Юлия Михайлова - експерт „Връзки с обществеността“. Представители на ПСС от отряг - София, разказаха за дейността на службата и проведоха демонстрации на спасително куче, транспортни средства, използвани за спасяване на пострадали при инцидент в планината, и оказване на първа помощ. Всички присъстващи получиха листовки с полезни съвети при организиране на туристически преходи. Учениците от Софийската професионална гимназия по хлебни и сладкарски технологии почерниха с лакомства, пригответи от тях. ♦

*Гост на редакцията*

## Елица МАТЕВА и Антон КУРТЕВ



ларството. Антон, който по образование е икономист, се присъединява на драго сърце към семейния занаят.

Два пъти в годината в София, в градинката срещу Халите, пред централната баня, от 2006 г. изват пчелари от цяла България за своя Фестивал на мела. Есенното издание на събитието е по-уханно - от пресния летен мед и пчелните продукти. И тази година, пригружавани от незнайно къде долетели в града пчелички, потърсихме щанда на пчелин „РуМа“. С радост открихме Елица Матева - носителката на приза „Царица на Софийския фестивал на мела“ за миналата година, и нейния съпруг Антон Куртев, с които се запознахме през пролетта. Защо ни привличат така тези медни царе? Защото те не са просто професионални пчелари, а мъдри философи, добросърдечни хора, които водят природосъобразен живот, сякаш подсказан им от пчелите. Нямам търпение да напускат София, в която прекарват само зимата, и да отидат на село. Това село се казва Балкански, в Разградска област е, а пчелинът „РуМа“ със своите 250 кошера се ширя до липовата и акациевата гора с поляните от билки и треви. Родителите на Елица започват да създават свой собствен пчелин през 1982 година. Елица завършила висше си образование и става инженер по телекомуникационна техника, известно време работи в БТК. Но тъй като е единственото дете в семейството, изпълнява желанието на баща си Румен Матев и се захваща с пчелите.

## Обичаме работата, която правя и помага на хората

### - Елица, откога си пчелар и как това занимание стана семейно?

- Може да се каже още като тръгнах в първи клас, през 1981 година. Тогава баща ми, който бе директор на Селскостопанския техникум в Разград и основател на специалността „Пчеларство“, купи първите два кошера. С години добавяше по няколко кошера и така стана пчелин. Ходех всяко лято там, докато учех, докато бях студентка и когато започнах работа. Баща ми имаше нужда от все повече помощ, напусна работата в София и започнах професионално да пчеларствам. Антон, отначало по-плахо, а после с голямо желание, се включи в това прекрасно занимание. Хареса му, защото основният принцип, на който се крепи семейството ни, е „Максимално близо до природата“. Синът ни завърши Професионалната гимназия по механоелектроника, но още не е „узрял“ за пчелар.

### - А какво е важно за вас, докато работите на пчелина?

- В природосъобразния ни начин на живот „участвам“

пчелите. Ние работим в затворен цикъл. Сами произвеждаме пчелните си майки и създаваме отводки, за да предотвратим външни зарази и да не стигнем до третиране с лекарства. Здравето на пчелите е много важно за нас, защото използваме тялото (подмор) на пчелата при изработване на някои продукти. Пчелите не ги подхранваме със захар през медосборния период. За да останат всички полезни микроелементи и ензими в мела, не използваме допълнително нагряване и филтриране. Разбира се, всеки добив на мег е съпроводен с извършване на анализ от оторизирани лаборатории.

### - Какъв мед се добива в пчелина „РуМа“ и за какво са полезни и другите пчелни продукти?

- Добиваме акациев, липов, рапичен, билков, манов мед, както и восък, перга, прополис и продукти от цели пчели. Всеки от тези видове мед има свое гейстствие и приложение. Искам да уточня, че лечебната доза е 1-2 г на килограм телесно тегло на човека. Акациевият мед например, освен другите си полезни действия, се

препоръчва и за диабетици, тъй като гликемичният му индекс е под 30. Предлагаме и прополисови продукти - тинктура, с особено добър ефект при язвена болест и бронхиална астма; спрей за хрема, синузит, фарингит; меклем при рани, изгаряния и хемороиди; пластри при ставни проблеми, дисковатии, невралгии, невропатии. С прополис пригответваме и няколко види козметични кремове. Пергата е консервиран от пчелите прашец, който те складират в килийките на пчелите и я използвам по всяко време на годината за изхранване на пилото. За хората този продукт е полезен, защото съдържа всички необходими съставки за здравословния начин на живот - белтъчини, основните витамиини и минерали, аминокиселини, липиди, ензими, етерични масла и естествени антибиотични вещества. Използва се при лечение на захарен диабет, колити, амеросклероза, сърдечно-съдови заболявания, анемия, хипертрофия на простатната жлеза, ниско кръвно налягане, хепатит и други. Пергата се прилага само вътрешно. Предлагаме и нов продукт - медарония, чийто състав представява сушен арония с мед. От едно от изложенията имаме и грамота в категорията „Нов пчелен продукт“ за меден шоколад. Продължаваме да експериментираме и с различни други съставки, които в съчетание с пчелния мед се явяват здравословна храна и лекарство.

**- Споменахте за използването на цели пчели. Какво съдържа тялото им?**

- Уникални лечебни вещества! Може да бъде използвано за биологичноактивни добавки и лекарствени средства с висок енергийен и лечебен потенциал. Именно тялото на пчелата съдържа всички полезни вещества от мела, млечицето, отровата и химиновата обвивка в едно. Произвеждаме тинктура от цели пчели и прополис, апитоник, пчелна подправка (пчели и билки), пчелни меклеми - С и Н.

**- Грип например може ли да се лекува с пчелни продукти?**

- По принцип лечението с пчелни продукти е един от най-ефикасните природосъобразни и безвредни методи за профилактика и лечение на редица болести. Абсолютно за всички приложения на нашите пчелни продукти ние имаме изработени гози, проверени от практиката. При грип и силна простуда се взема прополисова тинктура 3-4 пъти дневно по 20 капки на бучка захар, в легнало положение, с едновременно поставяне в носа и ушиване на тампони, напоени с 5-6 капки тинктура. Друга рецепта - да се сгъстят на водна баня 4 супени лъжици мед от липа и чаена чаша сок от лимон и да се изпие на малки гълътки за 1-2 часа. Пергата също се прилага успешно при борбата с грипа - чаена лъжичка дава пъти дневно преди хранене.

**- Къде предлагате продукцията от пчелина?**

- Задължени сме 60 % от нашата продукция да предаваме на преработвателни предприятия. За нас, както и за повечето пчелари, това е абсурд - българинът да яде преработен мед. Т.е. затоплен, филтриран, смесен. Преработеният мед вече не е наш продукт - на него никојто пише чий е пчелинът, от какъв регион е. Радвам се, когато хората не се плашат от нефильтрирания мед, това значи, че разбират. Пъlnя всяко бурканче пресен мед с отношение към човека, който ще отвори това бурканче. Предлагаме произведеното от нас само на малките магазинчета и щандовете за органични храни. Но от участие в изложението ние имаме голям брой почитатели именно на продуктите на нашия пчелин. На нашата страница във „Фейсбук“ сме дали номерата

на телефоните за поръчки. Отговаряме на всяка въпроси. Публикуваме резултати от изследвания на нашия мед и се раздяваме, че показателите винаги са от най-добрите.

**- Елица, образно казано, какви са „медът“ и „живото“ на този занаят, който Вие наричате пчеларстване? Не ви ли се вижда странно млади, образовани хора да зареждат града и да се занимават с този древен-древен занаят - пчеларството?**

- За нас това е приятно. Обичаме работата, която може да раздава хората, и установихме, че това не е работа в офис. Не го приемаме като бизнес и печалба, а като помощ, необходима за много хора. Да пчеларстваш обаче, не значи да се измягаш някъде на пасторално място. Мързелив човек няма как да стане пчелар. На млади хора, които цвят при нас да питат как да организират пчелин, много се раздяваме, но обясняваме, че трябва много труд. Ако смятат с този занаят да изхранват семейството, по-малко от 100-150 кошера не могат да държат. С няколко кошера е просто хоби, а не отгаденост. Ние се чувстваме добре, когато изцяло се посвещаваме на нещо. А „живото“? Може би в това, че работата е много, физически тежка и не е за всеки. Лично мое задължение на пчелина е разпечатването на мела. Това е процесът, при който от пчелата с нож се отнемат восъчните капачета. Доскоро нямахме машина за разпечатване и помпа, така тонове мед минаваха... през моя кръст. Помпата, която закупихме наскоро, отне моята функция по вдигане на кофите, но ръчното разпечатване ми е приятно.

**- Как минава един ден?**

- Сутрините ни край с. Балкански започвам с пие на чай. Към 9-10 ч. отиваме на пчелина, където ни чака най-разнообразна работа. Към 7-8 ч. вечерта се прибирате и... започваме да косим. Храната ни е натурална - квасим сирене от козе мляко, берем зеленчук, месим хляб, правим меден ябълков оцет, кълнове. Имам много рецепти с мед. Случвало се е от умора гори да не вечеряме. Нашият живот на пчелина, който е от март до ноември, когато се прибирате в София, е спокоен. Отстранени изглежда гори със забавен ритъм, но и природата занякъде не бърза. Пчеларят по принцип трябва да е с много улегнал характер, защото пчелите не обичат нервни хора.

**- Елица, изглеждате много щастливи и удовлетворени. Съдъвате мечтите си, живеете в крака с природния ритъм. Така ли замисляхте живота си?**

- Винаги имам план какво ще правя. Спомням си, че през 2004 г. посещавах курсовете на руския учен акад. Норбеков. Там ни посъветвала да напишем три цели в живота си, които най-вероятно ще се събуднат. Тогава още не мислех да се занимавам професионално с пчеларство, но си записах (пазя темпрагата): „Искам медът, който произвежда моето семейство, да бъде качествен като биологичен продукт.“ И други неща посочих - да имам оборудване за разфасовка на мела, да се наложим на пазара с най-добрия мед, да имам затворен цикъл на производството - до онаковка, и собствен магазин. Целта ми относно мела се съдъваше една по една и вече стигнах почти 100 %. Остава да си поставяме други цели и да работим за тях.

**С гостите разговаря  
Светлана БЪНЗАРОВА  
Снимка Йордан ДАМЯНОВ**

# Горите на Република Корея

През юни 2013 г. делегация на Българската академия на науките подписа в Сеул спогодба за научно сътрудничество с Корейския институт за наука и технологии (аналогичен на БАН), в която бяха включени и лесовъдски проекти „Възстановяване на планински екосистеми, нарушені след антропогенна дейност“ и „Интродукция на екзоти и горскоподобни видове“.

Република Корея е съпоставима по площ (100 210 km<sup>2</sup>) и по някои природни условия с България, но населението ѝ е 7 пъти по-голямо (50 милиона).

По-съществените параметри за горите на тази югоизточна азиатска страна са следните: лесостом - 60 %, общ дървесен запас - 506 млн. m<sup>3</sup> (2005 г.), средна възраст на горите - 30 години, горски култури 15-16 % от горската площ.

Сегашното състояние на горите е резултат на прекомерната им експлоатация, особено от края на XIX до средата на XX век, по време на икономическата експанзия на Япония от 1876 г. като неин прометорам от 1905 г. и анексия от 1910 до 1945 г., когато е разгромена Квантунската армия. След това горите са подложени отново на унищожение, най-жестоко по време на Корейската война (1950-1953 г.), взела 3 286 000 човешки жертви.

Силната ерозия в планините, дърводобивът, военният действия и пожарите почти унищожават горите и към 1960 г. техният среден запас е евла 10 m<sup>3</sup> на хектар. Последвалите залесителни програми, особено от 1970 до 2007 г., увеличават десетократно запаса на горите - до 97.8 m<sup>3</sup>/ха, като най-много е застъпен пионерният вид *Pinus densiflora*.

Горското зониране на Корея обхваща три зони, всяка от които може да се характеризира с по три вегетационни профила (Forest Eco-Atlas of Korea, 2010):

## I. Студена зона (на планински иглолистни и широколистни видове) - (А):

- Профил A1: Доминиращи в горния етаж на южни склонове са *Pinus densiflora*, *Larix Kaempferi* и *Ulmus davidiana*, а *Fraxinus rhynchophylla*, *Betula davurica* и *Quercus mongolica* преобладават в средния етаж. На северни склонове доминират *Tilia amurensis*, *Quercus serrata* и *Cornus controversa*.

- Профил A2: В горната част преобладава *Pinus densiflora*, в средната - *Tilia amurensis*, *Quercus mongolica* и *Betula schmidtii*, а в долната част - *Abies holophylla* и *Populus davidiana*.

- Профил A3: Включва субалпийската зона над 1300 м н.в. Първият етаж е от *Picea jezoensis*, а *Taxus cuspidata*, *Acer mandshuricum* и *Acer pictum* участват в горния и средния етаж, докато *Sorbus commixta* и *Prunus padus* - в средния и долния етаж.

## II. Умерена зона - (B):

- Профил B1: На югозападни склонове *Quercus variabilis* достига 60-80 % в първия етаж, а *Pinus densiflora* се среща в долните и средните части. На североизточни склонове *Quercus variabilis* и *Quercus mongolica* доминират в долните части, а *Pinus densiflora* - на билата.

- Профил B2: На западни склонове в първия етаж преобладават *Quercus serrata* и *Carpinus laxiflora*, докато на



Ландшафт от планинската система Бекду Деган



Залесяване на деградирани терени

източни склонове - *Quercus aliena*.

- Профил B3: Доминиращи в горния етаж са *Quercus variabilis*, *Fraxinus rhynchophylla* и *Prunus serrulata*.

## III. Зона на субтропични гори (вечнозелени широколистни гори) - (C):

- Профил C1: Доминират *Quercus acuta*, *Idesia polycarpa*, *Dendropanax morbifera*, както и *Fraxinus sieboldiana*, *Platycarya strobilacea*, *Celtis jessolnensis* и *Machilus japonica*.

- Профил C2: Преобладават *Carpinus tschonoskii* и *Quercus serrata*; *Quercus acuta* и *Camellia japonica*.

- Профил C3: На северни склонове над 500 м н.в. високите етажи доминира *Quercus mongolica*, а в ниските - *Sasa borealis*.

Климатичните промени и урбанизацията през последните 40 години в Южна Корея са предизвикали покачване на средната годишна температура с 1° C, а на средната зимна температура (ноември-февруари)

- с 1.87° C. Освен това е нараснал броят на дните с понижени дъждове над 50 mm/час. В резултат на промяните в климатични промени се очаква придвижване



70-годишна култура от японска криптомерия на остров Джеджу ( $730 \text{ м}^3/\text{ха}$ )

то на растителността към по-големи надморски височини и на север, което ще предизвика стесняване на ареала на някои видове като аянски смърч, корейска ела и корейски тис.

Главните дървесни видове за залесителна дейност в умерената зона на Република Корея са *Pinus koraiensis* (230 000 ха), *Larix kaempferi* (460 000 ха), *Pinus densiflora*, *Betula platyphyllo*, *Lirodendron tulipifera* и *Quercus spp.*, а в субтропичната - *Pinus thunbergii*, *Chamaecyparis obtusa* и *L. tulipifera*. Допълнителни дървесни видове за залесяване са съответно *Abies holophylla*, *Pinus strobus*, *Fraxinus rhynchophylla*, *Betula costata*, *Zelkova serrata* и *Betula schmidtii*, а в субтропичната зона - *Pinus taeda*, *Cryptomeria japonica* и *Machilus thunbergii*.

Горските пожари са съществен проблем за южнокорейското лесовъдство, защото само през 2000 г. са унищожени 24 000 ха горски масиви, но вече има добре организирана противопожарна служба, която разполага с модерна апаратура за откриването, оповестяването и гасенето на пожари, включително с пригодени за целта руски хеликоптери.

Националните и природните паркове са 20 и обхващат 389 894 хектара. Те са представителни за страната с оглед запазване на ландшафта и горски екосистеми.

Александър АЛЕКСАНДРОВ

70 години

## Проф. д.т.н. Васил ВАСИЛЕВ на 80 години

Роден е на 16.07.1933 г. в с. Попина, Силистренска област. През 1956 г. завършива ВЛТИ, специалност „Лесоинженерно дело“, с квалификация „Инженер по механизация на дърводобива и горски транспорт“, а през 1970 г. завършива ВМЕИ, специалност „Технология на машиностроенето“.

В системата на горите работи от 1956 до 1959 г. като началник на технически участък и главен инженер в ГПС - Рибарица, и главен механик в „Горпром“ - Тетевен. От 01.09.1959 г. е научен сътрудник в Научно-изследователския институт по горска промишленост - София, а от 1960 до 2003 г. - в Института за гората при БАН. Специализира в Норвегия (1970 г.) и Швеция (1971 г.).

От 1971 г. е старши научен сътрудник II степен (доцент), а от 1991 г. - старши научен сътрудник I степен (професор). Научната степен „доктор на техническите науки“ получава през 1990 година.

От 1986 до 2003 г. е ръководител на секция „Техника и технология при възпроизвеждането и ползването на дървесните ресурси“ и „Горски ресурси“. В периода от



1989 до 1993 г. е зам.-директор на Института за гората при БАН. Автор е на над 145 публикации, 6 изобретения и 3 рационализации. Съавтор е на книгата „Дърводобивът в България през XX век“ (2009 г.) и автор на „Възможните системи в горското стопанство“ (2013 г.). Добрата теоретична подготовка на проф. Василев, широките му технически познания, както и придобитият практичен опит у нас и в чужбина го правят винаги желан партньор при решаването на различни научноизследователски проблеми и задачи. Активно се включва в решаването на задачи по разработване на съвременни технологии и системи от машини за комплексно механизиране на работните операции в дърводобива, разработване на система от леки въжени линии и съоръжения за екологосъобразно механизиране на подвоза и извоза на дребноразмерната дървесина, добивана в млади насаждения.

За принос в създаването и организирането на горското опитно дело и развитието на науката за гората в България е награден с „Почетен знак“ на Лесотехническия университет и „Почетен знак“ на Института за гората при БАН.

Доц. Димитър КУШЛЕВ

# Конкурс за разказ

## „Така си беше“

Бях изморен и плувах в пот от неколкочасово обикаляне из гъсталациите. Беше голяма жега, затова реших да си спестя инфаркт - намерих едно сенчесто месленце край неголемия, но необикновено красив горски водоем с надвиснали над бреговете елши. Разположих се удобно.

Слънцето бе залило позиция на небето в горна мъртва точка и пържеше всичко, което можеше да докона с лъчите си. Горските животинки вече придреваха в проходните сенки, а аз все още се въртях и се двоумях дали съм си избрали най-убийството място. От опит знаех, че не бива да очаквам никакво събитие поне още няколко часа, докато преминат жегите. Разбоявах се дали да изпълна снага на тази юнашка постеля и да подремна, или да вляза да поплувам. Топлата като билков горски чай вода на гъюла ме примамваше, но в краина сметка препорочох положа старите си кокали върху шумата. Миналата есен същите тия кокали честваха своята петдесетгодишнина и отмогава бях решил да си ги жаля повечко.

Почти се бях унесъл в блажена дрямка, когато дочух леко, далечно приплъскване. Наострих уши. Беше нещо едро. Звукът бе по-различен от този, който издават едрите риби, когато изплуват на повърхността и плават с опашка при гмуркане. Освен това знаех, че тук няма големи риби. Имаше много, но дребни. Без да мърдам, само с побигане на клепачи, започнах да опипвам с поглед предполагаемото място.

Забелязах я! Беше едра видра, която плуваше край отсрещния бряг... Изненадах се, понеже знам че видрите са активни нощем, а сега беше 13.30 часа пообед!

Колегите от тукашното горско стопанство отдавна ме уверяваха, че в тези водоеми имало видри. Всеки път, когато избаха насам, прекарваха известно време с фотоапаратите в гълъба бойна готовност - в очакване да ги видят и снимат. Но досега от тях нямаше и следа. Дори бях започнал да се чувствам като онция наивни туристи, докато дебнат да снимат измисленото чудовище от езерото Лох Нес. Допусках, че видрите може да са избили или да са се преместили на спокойствие някъде по реката. Искрено се надявах поне да е вторият вариант, тъй като безкрайно харесвам тези играви животинки.

Видрата беше далеч за добра снимка, а и плуваше все в сянката на надвисналите вървята, затова само се по-наместих в удобна за наблюдение поза. При едно от по-редните ѝ гмуркания видях бинокъла и зязяпах. Исках да я разгледам. Къде ли толкова целенасочено се бе запътила по това обедно време? Не се спираше, за да риболовства, просто плуваше, гмурканията ѝ бяха като синусоида на променлив ток, насочена към най-далечения край на водоема.

След няколко минути разбрах закъде бързаше - изпод един подмол се появи и втора глава, извъртя нервно и заплува срещу първата. През корема ми премина топла вълна. Дали бяха двойка и леговището им е тук? Ами ако сега отнякъде изскочат и малки? Дай Боже!

Дай Боже, ама прекалено хубаво звучи, за да се случи! Ако бях на мястото на видрите, непременно щях да се заселя тук да си отглеждам поколението. Но гали и те мислеха като мен?

В следващите гвайсетина минути видрите ми изнесоха невероятно представление, демонстрирайки неподражаема смесица от спортни хватки и филът, надводна и подводна акробатика, борба свободен стил, любвеобилни прегръдки и всевъзможни захвати от спортивете, в които има гвубо с премятания, приятелски захвати, нервни, пискливи цвъртения.

Така, боричкайки се, видрите постепенно се отдалечиха към далечния край на водоема и потънаха... вън вода! Изчезнаха. Стоях, без да помръдвам, доста време, все още не можех да повярвам на какво бях станал не-волен свидетел. Седях, изпълнен с надеждата че ще се върнат. Но напразно.

Така и не се появиха отново, въпреки че се търкалях около водоема чак до мръкване.

Този ден се задоволих само с наблюдения. Предпочетох да не обикалям брега и да търся гулката им, пътешката или други следи, оставени от ежедневните им дейности. Не исках да ги тревожжа излишно. Ако имаха малки, като нищо щях да ги отведам на друго място. Освен това, гори леговището им да не е тук, а някъде по реката, ако не ги безпокоя, те сигурно ще доведат малките си насам, за да ги обучават в риболов и

оцеляване. Водоемчето беше пълно с каракузи. През следващите дни си пропилях времето около водоема, хрупайки бафли и озвъртайки се напрегнато при всеки шум. Но видрите просто ги нямаше. Явно трябваше да сменя тактиката и да повися тук малко през нощта. Отдавна не бях дебнал нощно време видри и си струваше да изprobвам новата си фототехника. Ако имах късмет, можеше и да се получи нещо. Сега нощите бяха лунни и трябваше да опитам.

Избрах си малко месленце на брега, недалеч от мястото, където наблюдавах видрите да се задържат и боричкам най-дълго време, и го почистих от издайннически клонки и листа. Изградих си ниска оградка от клонки, за да не съм съвсем на открито. Видрите са нощи животни и след като могат успешно да ловуват в тъмното, със сигурност семивата им са доста по-развити от моите. Надявах се тази преградка поне отчасти да прикрие движението ми и да намали неболно произведените шумове и щракането на затвора на фотопарата.

Статива оставил съм на място още тогава, за да не ми тежи излишно по-късно, когато се върна. Тук хора почти не минаваха и нямах опасения, че някой недобросъвестен гражданин ще ме лиши от него без време. Но за всеки случай го покрих с една клонка, ей тъй - да не бие съвсем на очи.

Час преди мръкване вече бях зал във видрите. Смятах да прекарам тук доста време, до малките часове. Пълнолуние беше в началото си и луната изгряваща и се скриваше рано. Затова имах намерение да постоя, докато тя ме изостави около полунощ.

Щях да снимам, меко казано, при неблагоприятни за фокусиране условия. Затова превключих обектива на ръчен режим и още докато беше светло, фокусирах клоните на едно паднало във водата дърво. Това трябваше да ми бъде някакъв ориентир за разстояние в тъмнината.

За вас не знам, но на мен винаги ми е трудно, когато трябва да фокусирам нощем кафяви видри, борещи се в тъмна вода. И то когато борбата през повечето време е под вода. Семих се за онази метафора, според която философията била като да гониш черна комка в тъмна стая! Дано в моя случай поне комката е в стаята.

## Как снимах видри

Фотографирал съм много животинки по нощите и поради липса на фокус съм бракувал много кадри. Днешните възможности на цифровата фотография в това отношение са други - отпаднаха предишните проблеми с похабяването на филми, химикали, а оттам и загуба на средство. Жалкото сега би било единствено пропуснатата ситуация.

Допусках, разбира се, че и сега мога да се прибера върши без снимки, но това е рисковът, когато се занимаваш с фотографиране на живи животни в естествената им среда - никога не можеш да предвидиш какво ще се случи. Все се надяваш, че „най-хубавото нещо навярно предстои“, както пее нашата Светла Иванова.

Различните животни реагират по различен начин на блъсъка на светлината. Едни се стряскат и уплашени изчезват, други не обръщат никакво внимание на светлината и продължават заниманията си. Дори животни от един и същи вид имат различно поведение, затова към всяко е нужен персонален подход!

Допусках също, че може да имам възможност да щракна и само една-единствена снимка, която впоследствие га се окаже без фокус. Случвало ми се е и преди, така че бях готов да го преживея.

Моето нощно чакане започна. След много на брой, бавно нижещи се минути, съдбата най-сетне ми дава знак, че тази нощ няма да си тръгна от езерото разочарован като хлапак, комуто любимата е вързала менекия. Защото моите любими, видрите, дойдоха на срещата. Е, вярно, малко позакъсняха, но за сметка на това допдуваха семейно.

Въпреки че ги очаквах, се изненадах при появата им. Направих си наум комплимент, че сигурно това фамилно посещение ще ме награди за доброжелателното отношение и симпатията ми към представителите на целия им род. Изчаках ги да приближат дървото, което си бях избрали от ориентир, и със свит стомах и разширени зеници натиснах бутона на фотоапарата. Свет-

кацината пламна безшумно и за част от секундата светлината заля всичко пред мен. А после - тъмнина. Много по-плътна от преди! Нищо не виждах, но по извърканятия разбирах, че не ми бяха обърнали внимание. Изглежда здраво се бяха отгали на играта си, щом не реагираха нико на блъсъка, нико на щракването на фотоапарата. Продължиха да се боричкат безгрижно. Насляпо направих още няколко снимки и успях, че сеансът... е приключи. Жизнерадостните звуци и плясъците на водата започнаха да се отдалечават от моя ориентир - полупотопеното дърво. Изчаках още близо час, но те така и не се приближиха отново.

Нощта бе приятна и прохладна, една самотна горска улулица ми изнасяше провлачена серенада. Глухото ѝ момотонно „хуууу...ух, хууу...ух, хууу...ух“ се разстилаше в тъмнината.

На фона на светлината лунен кръг виждах как малки прилепчета с безшумни, кръшни полети ловят насекоми. В тъмнината около мен всичко мърдаше, лазеше, ходеше, подскочаше, пърхаше, жужеше. Пукаха клонки, шумоляха листа. Гората бе оживяла, а аз седях неподвижен и се опитвах да запечатам със семивата си всичко това.

Завладян от красотата на тази горска идилия, нямах никакво желание да си тръгвам. Но все пак беше минало полунощ и трябваше да потеглям към къщи, към момето леговище - на петдесетина километра оттук.

Бях много доволен от нощната среща. И обнадежден. Тя стана повод за нови планове. А това, че успях да направя и няколко задоволителни снимки, го приех като бонус. Но най-важното от всичко бе, че ще мога и занапред да навестявам любимите си видри. И че отсега нататък няма да се сравнявам с будалите, които кубичат на Лох Нес, защото за разлика от техните, моите обекти са от плът и кръв и наистина съществуват!

Валентин ПОЧЕКАНСКИ

## КОЛКОТО ПОВЕЧЕ КУПУВАТЕ\* ТОЛКОВА ПОВЕЧЕ ПОЛУЧАВАТЕ

**Wood-Mizer**  
*from forest to final form*

50 ленти  
8 бонус

40 ленти  
6 бонус

30 ленти  
4 бонус

20 ленти  
2 бонус

\*Промоцията е валидна до 30.11.2013.

Екотехпродукт ООД  
София 1186, ул. Стар Лозенски път 38  
office@ecotechproduct.com

тел./факс: 02/979 17 10  
тел.: 02/462 70 35, 02/963 25 59  
тел.: 089 913 31 09

[www.wood-mizer.bg](http://www.wood-mizer.bg)

## Информация

### Велошествие в защита на Арктика се провежда в 4 града



Велошествието в защита на Арктика се провежда на 15 септември в София, Варна, Бургас и Пловдив. Събитието бе част от Световния ден за действие, в който участваха над 14 000 души от 33 държави. Велошествието, наречено „Iceride“, е част от глобалната кампания „Спаси Арктика“. Целта на кампанията е Арктика да бъде обявена за световна защищена зона, за да се запази крехката и уникална екосистема.

Активитите на нефтодобивните компании са сериозна заплаха за този северен район.

Навсякъде по света велошествието преминава през бензиностанции на нефтодобивни компании, които се опитват да сондират Арктика и ще бъдат ди-

ректно отговорни за бъдещи нефтени разливи в района.

Арктика е едно от най-сложните места за добив на нефт на планетата. Сондажните територии са покрити с дебел лед през повече от 2/3 от годината, а температурите са обичайни.

Същевременно ресурсите на петрол, които се намират под тези северни територии, биха стигнали само за 3 години според изчисления на Геологическия институт на САЩ.

Деница ПЕТРОВА  
„Грийнпийс България“  
Снимки Анастас ТЪРПАНOV

## Нови книги



Д-р инж. Кирил Тодоров Цанов.  
**Наръчник по смолодобив.** „Рони дизайн“, Велинград, 2013 г., 70 стр.

Използвайки богатия практичен опит, натрупан през дългите години на организирането на смолодобива, и теоретичните си знания авторът предлага кратък наръчник по добива на балсамова смола. Дейността, широко застъпена

у нас до 90-те години на ХХ век, особено в Горско стопанство - Велинград, на което г-р Кирил Цанов е сългогодишен директор, през 1993 г. окончателно спира. Добиването на смолата обаче може да стане добър бизнес в днешно време. Затова предлаганото издание би изиграло важна роля в теоретичната и практическата подготовка на новите работници за смолодобиване. Наръчникът съдържа кратката история на тази дейност у нас и раздели, описващи физичните и химичните свойства, техническите основи, техниката и организацията на смолодобиването, както и техниката на безопасността при работата.

## IN MEMORIAM

### На 31 август почина инж. Друмчо Лечев Роеv.

Роден е на 2 ноември 1953 г. в руенското с. Просенник, Бургаска област. Завършива ВЛТИ през 1979 г. и започва работа в Горско стопанство - Несебър. Тук преминава през длъжностите началник на горскостопански участък, началник на ловен участък и от 1985 до 1990 г. е заместник-директор на ДЛС „Несебър“.

През 1990-1994 г. е управител на Горскотърговска фирма „Дъбрава“ - клон Несебър. След това работи в Община Поморие и Община Сунгурларе като главен експерт в отдел „Общински горски територии“.

*Поклон пред светлата му памет!*



*Годишна конференция*

## Какво да очакваме от „Хускварна“ през новата година



Годишната конференция на „Хускварна България“, състояла се от 7 до 9 октомври в пловдивското село Марково, събра дистрибуторите от цялата страна.

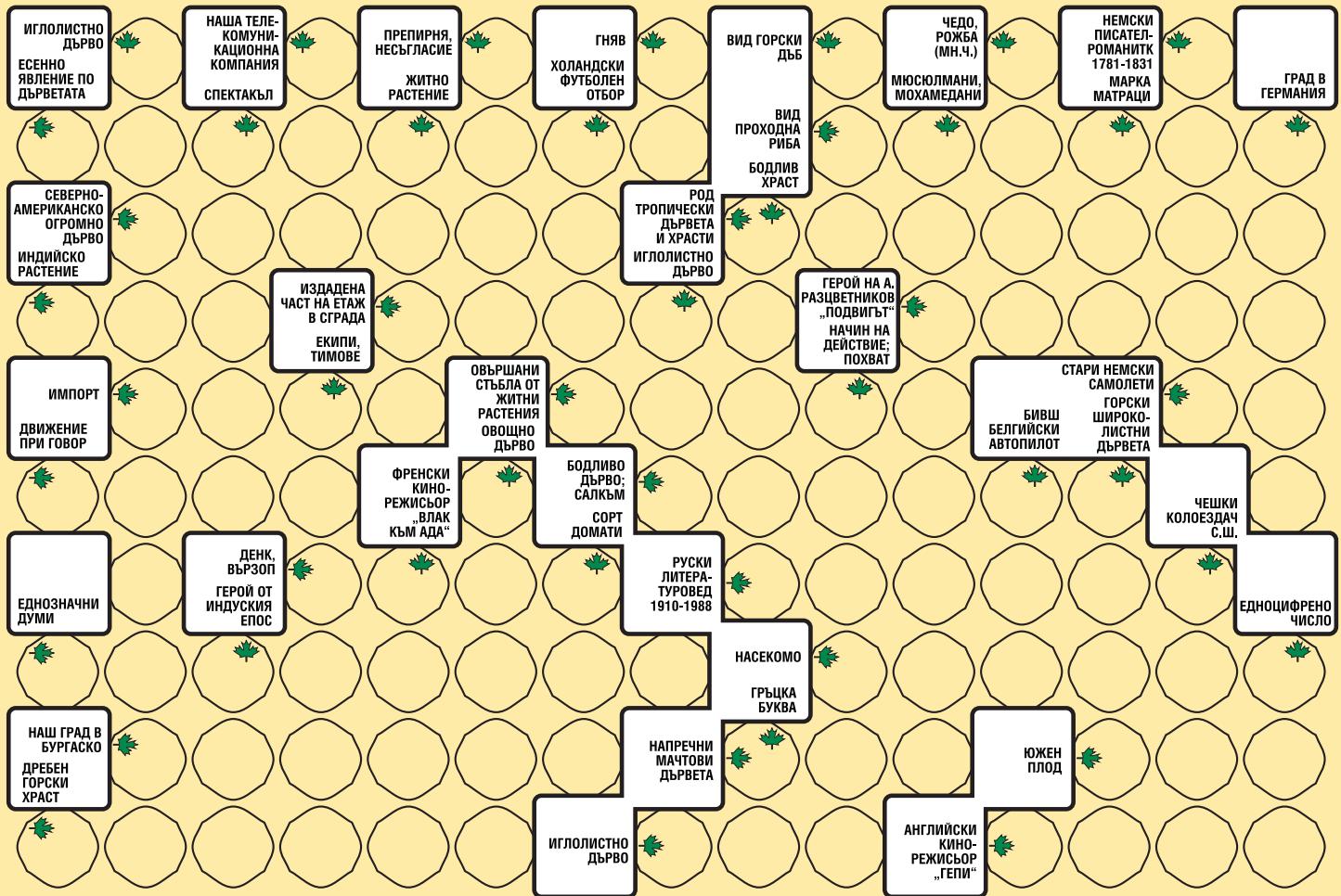
Форумът бе открит от инж. Николай Пецев - управлятел на „Хускварна България“ ЕООД. Специални гости на конференцията бяха Ото Керер - бивш регионален технически мениджър, както и новият ръководител за Югоизточна Европа Мишел Хладки.

Стратегията на фирмата е изградена върху четири основни стълба - силни търговски марки, ефективна глобална дистрибуторска мрежа, конкурентни продукти и гъвкава мрежа за доставка - подчертава Мишел Хладки. През 2014-2015 г. „Хускварна“ ще се фокусира върху сигурността, надеждността и високото качество на продуктите, увери той и отбележа, че ще бъде обърнато специално внимание на разходите в производството, като се редуцира твърде широката гама продукти. Голямо внимание ще се обърне на новите пазари - Африка и Азия. Основен акцент ще бъде и работата с дистрибуторите, каза още той.

Конференцията продължи с лекционна част, където дистрибуторите се запознаха с новостите в четирите категории *Watering and tools* (поливни системи и градински инструменти), *Accessory and Electric* (защитна екипировка, батерийни и електрически продукти), *Walk behind and Ride on* (косачки и райдери), *Handheld* (моторни триони, храсторези и тримери). На демонстрационната площ дистрибуторите с не по-малък интерес изprobваха вече утвърдените и новите продукти на световната марка.

**Юлия Събчева**  
**Снимки Йордан ДАМЯНОВ**





РЕЧНИК: ААЛЕН, АНИКСТ, АРНИМ, РАДИЛ, ТКАЧ

СТЕФАН КРЪСТЕВ

**ОТГОВОРИ НА КРЪСТОСЛОВИЦАТА ОТ БРОЙ 8/2013:**  
**ВОДОРАВНО:** Моя родина, Стоматит, Стаматова (Юлия),  
 Агара, ЕНА, Ааа, Бои, Елф, Пирамидон, Канарата, „Кара Танас“  
**ОТВЕСНО:** Бостан, Осика, Ятагани, РАР, АРОМА, вана,  
 Омар, Мат, Адата, Лира, Ито, Дан, НИВЕА, Лиота (Рей),  
 АТА, „Алф“, Нас.



WWW.KLIMATET.COM 0898/ 61 45 81

## Самораслящи

На съседа на стария горски бай Нено Балканџията се родили близнаци.

- Еднояйчни или двуяйчни? - поинтересувал се бай Нено.
- Едното е двуяйчно, а другото е момиче - отговорил гордият татко.

\*\*\*

Прескочил бай Нено до съседката. Лежат в леглото. Телефонът звъни. Вдига жената:

- Да, скъпу. Добре, мили. Разбира се, скъпу. Добре, скъпу, не се притеснявай! - и замваря.

Бай Нено пума:

- Кой беше?
- Съпругът ми. Каза, че ще закъсне. Играе карти... с теб!

Съпругата на бай Нено му говори притеснено по телефона:

- В карбуратора на колата има вода!
- Хайде, хайде, взе и от карбуратори да разбираш. Ти не знаеш нито какво представлява, нито къде е. Къде е колата?
- В реката...

\*\*\*

Бай Нено се прибира рано сутринта у дома. Жена му го посреща със скандал:

- Къде ходиш? Как може такова нещо! Докога ще ме чакам, цяла нощ не съм спала...!
- Аз пък га не би га съм спал! - мъдро отговаря старият горски.

## **СПИСАНИЕ ЗА ЕКОЛОГИЯ И ГОРСКО СТОПАНСТВО**

София 1303, ул. „Антим I“ № 17;  
тел.: (02) 988 86 42, факс: (02) 988 04 15, e-mail: gora@iag.bg

Уважаеми читатели,

Каним ви да се абонирате за списанието и през следващата 2014 г., като изпратите абонаментен талон на адреса на редакцията:

**София 1303, ул. „Антим I“ № 17,**  
по факс или ел. поща до 14 февруари 2014 година.

**БАНКОВА СМЕТКА НА СПИСАНИЕ „ГОРА“**  
**IBAN BG39 TTBB 9400 3121 0404 50**  
**BIC TTBBBG22 СЖ „ЕКСПРЕСБАНК“ АД, КЛОН СОФИЯ**

115 години  
списание

**ГОРА**  
**2014**



**Цената на един абонамент, направен в Редакцията, е 30 лева.**

*Можете да се абонирате и във всички пощенски станции в страната от 1 октомври до 14 декември, както и на интернет адрес:  
<http://www.bgpost.bg> до 26 декември 2013 година.  
Списанието е с каталожен номер 1225.*

*Абонаменти се набират и от разпространителските фирми:  
НАР АД - тел. 02 975 24 22, 02 975 25 19  
ДОБИ ПРЕС ЕООД - 02 963 30 81, 02 963 30 82*



### **АБОНАМЕНТЕН ТАЛОН за списание „ГОРА“**

Фирма, предприятие:	.....		
с адрес:	..... (н.к.), гр. (с.) .....		
ул. (№, вх., ет., ап.)	.....		
Индент. №	..... BG.....		
МОЛ	.....		
Брой абонати	.....	Обща сума (преведена по сметка на списанието)	..... лв.
(словом)	.....		
гата:	подпис:	(.....)	



ХУСКВАРНА БЪЛГАРИЯ ЕООД

София 1797, ж.к. „Младост“ - 2  
бул. „Андрей Ляпчев“ 72  
тел: 02 /8099411,  
факс: 02 /8099413,  
[www.husqvarna.bg](http://www.husqvarna.bg)  
e-mail: [info@husqvarna.bg](mailto:info@husqvarna.bg)